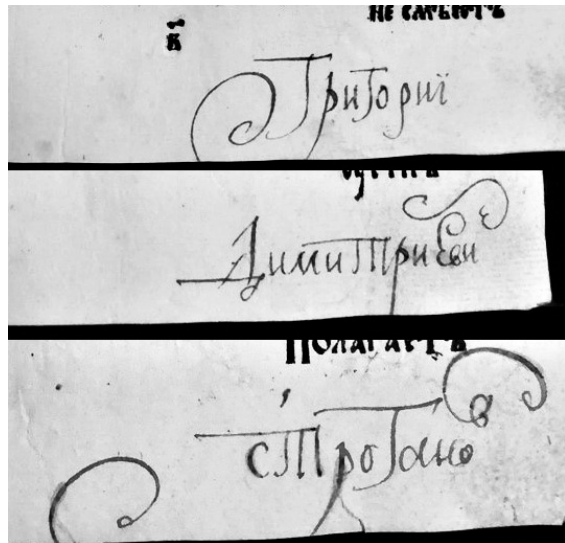
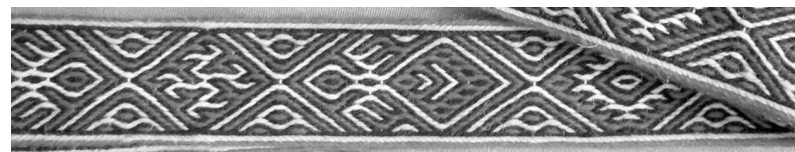




Ил. 1. Миниатюра с изображением царя Давида из Псалтыри В.Ф. Бурцова 1634 г.



Ил. 2. Фрагмент вкладной записи Г.Д. Строганова в Сретенский монастырь Сольвычегодска из августовской Минеи 1705 г.



Е. Останчук

Старопечатный оригинал рукописного Евангелия-тетр. РГБ Ед. Пост. № 59 (1735–1736 гг.).

Текстологическое исследование месяцесловных памятей¹

Аннотация. Оригиналом рукописного Евангелия-тетр, хранящегося в Фонде Единичных Поступлений Российской Государственной Библиотеки под № 59 (1735–1736 гг.), является старопечатное издание, изучение которого явилось целью настоящего исследования. На основе сопоставления особенностей месяцесловов (т.е. типа месяцеслова, количества дней, текстологических разночтений и богослужебных указаний) старопечатных Евангелий-тетр и исследуемого рукописного памятника были указаны три московских евангельских издания, выпущенных в 1627, 1628 и 1633 гг. Одно из них использовал писец при создании списка Евангелия-тетр, с которого была переписана исследуемая рукопись. Полученные результаты подтверждают содержащиеся в писцовой записи данные об использовании московского издания Евангелия-тетр, напечатанного между 1619 и 1633 гг. Указать на конкретное издание, с которым работал переписчик, на основе исследованного материала не представляется возможным.

Ключевые слова: Евангелие-тетр, РГБ, рукопись, старопечатная книга.

Abstract. The photograph of the Tetraevangelion manuscript that is preserved at the Russian State Library in the Fund of Single Acquisitions under No 59 (1735–1736) is an early printed edition, the indication of which was set as the goal of this study. On the comparison of different features of menologions (i.e. the type, number of days in a given month, textual variants and liturgical information) of early printed Tetraevangelia and the researched Gospel manuscript,

¹ Исследование выполнено в рамках гранта Национального центра науки № UMO-2020/37/B/HS1/01658 (National Science Centre, Poland).

three Moscow editions (published in 1627, 1628 and 1633) had been indicated as a potential protograph. One of them was used by the scribe as the source for the manuscript the examined Gospel was copied from. The results of this research confirm the fact that the scribe's colophon contains true historical information that the Early Printed Tetraevangelion used was published in Moscow between the years 1619–1633. On the researched data, indicating which of one of these three editions the scribe used has not been possible.

Keywords: Tetraevangelion, Russian State library, manuscript, early printed book

С развитием кириллического книгопечатания постепенно замедлялась продукция рукописных книг. Это легко проверить, сопоставив количество сохранившихся рукописей XVII в. с числом рукописей, датированных XVI в. Особенно ярко этот факт очевиден в сравнении рукописных источников XVIII и XVI вв. Старопечатные книги, издаваемые постоянно увеличивающемся тиражом, стали вытеснять рукописные памятники, которые с середины XVI в. также начинают sporadически копировать с печатных оригиналов². Одним из таких памятников является рукописное Евангелие-тетр Российской Государственной Библиотеки, хранящееся в фонде Единичных Поступлений под № 59 (далее: Епст-59). Оно было переписано из рукописной книги, списанной со старопечатной.

Описание рукописи

Скудную информацию об этом памятнике можно почерпнуть из нескольких источников: инвентарной книги; краткого описания, доступного на сайте библиотеки [2]; упоминания в книге А.И. Соболевского [3, с. 76], которое приведено и на бумажном листке с кратким описанием памятника, вложенном в защитную коробку вместе с рукописью.

Рукописное Евангелие-тетр, датируемое 1735–1736 гг., содержит 320 бумажных листов (II+319), его размеры 19,4x15,5 см, т.е. это рукопись в 4°. Памятник написан полуу-

² Первое кириллическое старопечатное Евангелие-тетр, выпущенное в 1512 г., уже около 1532–1535 гг. имело свою рукописную копию, которая в настоящее время хранится в Библиотеке Румынской академии наук в Бухаресте под № 503 [1, с. 338–340].

ставным письмом, в два цвета (чернила и киноварь). Рукопись неполной сохранности, имеющая утраты в тексте³. В ней содержатся писцовые надписи, записи и пометы. В отношении художественного оформления в описаниях указаны примитивно выполненные заставки-рамки⁴, заставки⁵, инициалы⁶ и «цвета» (т.е. маргинальные указатели). Окладом памятника являются гораздо большие, чем самая рукопись, доски, обтянутые фиолетовым бархатом. На передней крышке помещена серебряная чеканка с изображением распятия и евангелистами по углам. Обрез блока рукописи позолоченный с орнаментальным тиснением.

На небольшом бумажном листке, находящемся в ящике вместе с рукописью, приведена часть послесловия писца (лл. 311об10–312,1), в которой указаны название книги, даты начала и окончания переписки и место работы писца (и тако на-чата бысть писати, сѧ в годъ новонаа кнѧ еврѧе в мезенскомъ оутѣдѣ. в лѣто седмъ тысячъ, смд го. мцѧ ноямвриа вѣ дѧ днѣ. на паматѣ стѣзѣхъ чюдотворецъ и безсребреникъ, козмы и дамѧна. совершена же бысть, тогоже годъ, мцѧ марта вѣ дѧ днѣ. на паматъ прѣбнаго ѡца нашего герасима иже на юрдани). Далее приведен фрагмент второй писцовой записи, указывающий на приблизительный источник, с которым работал переписчик (л. 312,9–15): списывано сѧ еврѧе тетро, с писманоу книги, а та книга с которой списывано, писана с московскѧ печати, при црѣ гдѣ рѣ миѧнле феѡдоровиче, а в дѣховномъ чинѣ при ѡце его и вѣомолце филарѣтѣ патрѧрхе, московскомъ и всеа рѣси⁷. Отсутствие в этой записи точного указания на старопечатное издание, с которым работал писец, прокомментировано на внешнем поле того же листа (с правой стороны этой записи)

³ Для уточнения этого факта необходимо детально исследовать евангельский текст. В этой рукописи перед всеми четырьмя Евангелиями отсутствуют Предисловия блж. Феофилакта и евангельские главы.

⁴ На листах содержащих начало Евангелий текст помещен в заставках-рамках (л. 1, 72, 113 и 205).

⁵ Заставка находится в начале Месяцеслова (л. 269) и перед указаниями дневных чтений (л. 283).

⁶ Например, инициалы букв к (л. 1), з (л. 72), п (л. 113), в (л. 205), к (л. 311) и б (л. 313).

⁷ Следующая за этим фрагментом часть записи относится просьбе о прощении ошибок и молитве, а гдѣ сѧ книга, вѣде описаносъ или недописано, и вы блѣтѣвѧи гѡспѡдѣ, исправите. простите и блѣгѡсловите, а не клените, а забвеніе і не-разѣмѣе надо всѣми нами хвалитце (л. 312,14–18).

следующими словами, также приведенными во вкладном листке, находящемся в ящике вместе памятником: понеже сѧ книга не свидѣтельствована, а с которой писано, и та не свидѣтельствована таже.

Цель исследования

Целью этой статьи является определить московское старопечатное издание, послужившее оригиналом для составления евангельской рукописи, с которой было переписано датированное 1735–1736 гг. Евангелие-тетр Епст-59, и сравнить полученные результаты с указанными во второй писцовой записи данными, касающимися использованного московского евангельского издания. Исследование было проведено путем сопоставления особенностей месяцесловов, т.е. богослужебных указаний всех двенадцати месяцев, рукописного Евангелия-тетр Епст-59 и кириллических старопечатных богослужебных евангельских изданий, одно из которых, как указано во второй писцовой записи, является архетипом Епст-59. Исследование праздников и памятей святых, присутствующих в месяцесловах рукописных Евангелий, дало возможность установить родственные и текстологически близкие рукописные евангельские списки. Применение этой методики должно сработать и в исследовании старопечатных памятников. Если первый писец копировал московский старопечатный оригинал, сознательно ничего не удаляя и не внося новых богослужебных особенностей, и если второй писец работал тем же способом, то установление московского старопечатного евангельского издания, послужившего оригиналом для рукописи, с которой было переписано Евангелие-тетр Епст-59, кажется вполне возможным.

Типология месяцесловов старопечатных Евангелий-тетр

Исследование месяцесловов кириллических старопечатных богослужебных Евангелий-тетр, основанное на количестве дней во всех двенадцати месяцах [4], дало возможность разделить все московские евангельские издания на две группы:

1) Евангелия-тетр с неполными (сокращенными или краткими) месяцесловами, т.е. содержащими перечень памятей святых и праздников на избранные дни двенадцати месяцев;

2) Евангелия-тетр с полными (или ежедневными) месяцесловами, т.е. содержащими перечень памятей святых и

праздников всех дней двенадцати месяцев.

К первой группе были причислены все московские Евангелия-тетр, выпущенные до 1651 г. включительно, а ко второй все последующие издания начиная с издания 1653 г.

Для рукописного Евангелия-тетр Епст-59 характерен неполный, т.е. сокращенный, месяцеслов. Следовательно, московское старопечатное Евангелие-тетр, послужившее оригиналом для евангельской рукописи, с которой было переписано Евангелие Епст-59, было напечатано до 1652 г.

Количество дней в месяцесловах старопечатных Евангелий-тетр

В ходе исследования было выявлено, что в месяцесловах Евангелий-тетр, напечатанных до 1652 г., присутствует разное количество дней. На этой основе московские евангельские издания, выпущенные до 1652 г., были разделены на пять групп:

- первая группа – три издания XVI в., т.е. изданные в 1553/54, 1558/59 и 1563/64 гг.;

- вторая группа – пять изданий, напечатанных с 1606 по 1633 г., т.е. в 1606, 1617, 1627, 1628 и 1633 гг.

- третья группа – два издания, выпущенные в 1637 и 1640 гг.;

- четвертая группа – одно издание, напечатанное в 1644 г.;

- пятая группа – два издания, выпущенные в 1648 и 1651 гг.

Деление московских Евангелий-тетр, изданных до 1652 г., основано на особенностях количества дней в соответствующих месяцах⁸:

- в сентябре в месяцесловах Евангелий первой группы указано 23 дня (1–11, 13–16, 20, 22–24, 26 и 28–30); в месяцесловах второй группы в сравнении с первой добавлен 1 день (25), а в месяцесловах третьей, четвертой и пятой групп в сравнении со второй добавлены еще 2 дня (19 и 27);

- в октябре в месяцесловах Евангелий первой группы указано 17 дней (1–3, 6–7, 9, 11–12, 16, 18 и 20–26); в месяцесловах второй группы в сравнении с первой добавлен 1 день (5), а в месяцесловах третьей, четвертой и пятой групп в сравнении со второй добавлены еще 4 дня (4, 14 и 28–29);

- в ноябре в месяцесловах Евангелий первой и второй

⁸ Перечень дней двенадцати месяцев, присутствующих в кратких (т.е. сокращенных) месяцесловах московских старопечатных Евангелий-тетр и кодекса Епст-59 указан в таблице № 1.

групп указан 21 день (1–4, 6–8, 11–17, 21, 23–25, 27–28 и 30); в месяцесловах третьей группы в сравнении с первой и второй добавлены 3 дня (10, 20 и 22), а в месяцесловах четвертой и пятой групп в сравнении с третьей отсутствует 1 день (10);

- в декабре в месяцесловах Евангелий первой группы указано 16 дней (4–6, 9–10, 12–13, 17, 20, 22 и 24–30); в месяцесловах второй группы (в сравнении с первой) добавлен один день (21), в месяцесловах третьей группы в сравнении со второй добавлены 2 дня (3 и 15), а в месяцесловах четвертой и пятой групп в сравнении с третьей и предыдущими отсутствует 1 день (30);

- в январе в месяцесловах Евангелий первой, второй и третьей групп присутствует 27 дней (1–4, 6–7, 9–23, 25 и 27–31), а в месяцесловах четвертой и пятой групп в сравнении со всеми предыдущими отсутствуют 2 дня (9 и 13);

- в феврале месяцесловах Евангелий первой группы присутствует 6 дней (1–3, 8–9 и 24); в месяцесловах Евангелий второй группы в сравнении с первой добавлен 1 день (12), в месяцесловах Евангелий третьей группы в сравнении со второй добавлены 3 дня (4, 11 и 17), а в месяцесловах четвертой и пятой групп в сравнении с третьей отсутствует 1 день (9);

- в марте в месяцесловах Евангелий первой группы присутствуют 3 дня (9 и 25–26); в месяцесловах Евангелий второй группы в сравнении с первой добавлен 1 день (30), в месяцесловах Евангелий третьей и четвертой групп в сравнении со второй добавлены 3 дня (11, 17 и 27), а в месяцесловах пятой группы в сравнении с третьей и четвертой отсутствует 1 день (27);

- в апреле в месяцесловах Евангелий первой и второй групп присутствует 6 дней (1, 22–23, 25, 27 и 30); в месяцесловах Евангелий третьей группы в сравнении с первой и второй добавлены 2 дня (17 и 26), а в месяцесловах Евангелий четвертой и пятой групп в сравнении с третьей отсутствует 1 день (22);

- в мае в месяцесловах Евангелий первой группы присутствует 11 дней (1–2, 7–8, 10–11, 15, 21 и 24–26); в месяцесловах Евангелий второй группы в сравнении с первой добавлены 2 дня (9 и 20), а в месяцесловах Евангелий третьей, четвертой и пятой групп в сравнении со второй добавлены 4 дня (3, 14, 23 и 28);

- в июне в месяцесловах Евангелий первой группы при-

сутствует 11 дней (8, 11–12, 14, 19, 24–25 и 27–30); в месяцесловах Евангелий второй группы в сравнении с первой добавлен 1 день (9), а в месяцесловах Евангелий третьей, четвертой и пятой групп в сравнении со второй добавлены 3 дня (1–2 и 23);

- в июле в месяцесловах Евангелий первой и второй групп присутствует 16 дней (1–2, 4–5, 8, 11, 13, 15–17, 20, 22, 24–25, 27 и 31); в месяцесловах Евангелий третьей и четвертой групп в сравнении с первой и второй добавлен 1 день (28), а в месяцесловах Евангелий пятой группы в сравнении со третьей и четвертой добавлен тоже 1 день (10);

- в августе в месяцесловах Евангелий первой группы присутствует 12 дней (1–2, 6–7, 9, 15–16, 18, 25, 28–29 и 31); в месяцесловах Евангелий второй группы в сравнении с первой добавлен 1 день (24), а в месяцесловах Евангелий третьей, четвертой и пятой групп в сравнении со второй добавлены 4 дня (3, 13, 26 и 30).

Сопоставление количества дней двенадцати месяцев рукописного Евангелия-тетр Епст-59 с количеством дней в кратких (т.е. сокращенных) месяцесловах в евангельских изданиях, выпущенных в Москве до 1652 г., показало (см. таблицу № 1), что в 11 из 12 месяцев количество дней в месяцеслове исследуемого рукописного Евангелия Епст-59 является идентичным с количеством дней в месяцеслове пяти евангельских московских изданий второй группы, т.е. Евангелий, выпущенных с 1606 по 1633 гг. В сравнении с Евангелиями второй группы в исследуемом рукописном Евангелии тетр Епст-59 лишь в сентябре присутствуют дополнительно два дня (18 и 19 сентября)⁹ и пять памяти святых, помещенных под 7, 9, 18, 19 и 20 сентября.

В рукописном Евангелии Епст-59 18-го сентября не указана память преп. Евмения, епископа Гортинского, как это имеет место во всех старопечатных московских¹⁰ Евангелиях-тетр начиная с издания 1653 г. В этот день в исследуемом памятнике указано поминание священномученика Симеона, епископа Иерусалимского, память которого в месяцесловах старопечатных Евангелий-тетр указывается под 27 апреля. Праздник св. Симеона отмечался 27 апреля по Уставу Студийскому и 18 сентября

⁹ В сентябрьском отделе списка Епст-59 присутствуют еще три памяти святых.

¹⁰ Эта память указана также во львовских Евангелиях-тетр.

по Уставу Великой Церкви, т.е. св. Софии в Константинополе, что подтверждено многими церковнославянскими рукописями [5, с. 157 и 326].

На 19-го сентября в Евангелии Епст-59 присутствует память преставления благоверного князя Феодора¹¹ и чад его Давида и Константина, впервые введенная в месяцесловы старопечатных московских Евангелий-тетр в 1637 г., а отмечаемая в этот день память св. мучеников Трофима, Савватия и Доримедонта отсутствует.

С большой долей вероятности можно предположить, что две памяти, поминаемые 18 и 19 сентября, как и три другие, были сознательно введены в месящеслов рукописного Евангелия-тетр Епст-59, возможно, по желанию заказчика и были связаны с богослужением храма, в который должна была попасть рукопись, или намерениями переписчика. На то, что эти два праздника были введены в исследуемый кодекс не со старопечатного Евангелия, а из другого источника, свидетельствуют богослужебные указания на евангельские чтения. В Евангелиях-тетр обычно указывается одно или два евангельских чтения: на утрени (на оутрении) и на литургии (на литоургии), а в Евангелии Епст-59 для этих двух праздников указаны чтения на утрени (на оутрении) и на часах (чѣхъ)¹².

Схожая ситуация наблюдается в отношении трех других праздников – св. Иоанна, архиеп. Новгородского (7 сентября)¹³, св. Иосифа Волоколамского (9 сентября)¹⁴ и великомученика князя Михаила и боярина его Феодора Черниговских (20 сентября)¹⁵, введенных в исследуемое Евангелие-тетр Епст-59 в сентябре, т.к. присутствующие богослужебные указания еван-

¹¹ В рукописи Епст-59 в титулатуре князя указано лишь Ярославский без упоминания Смоленского. В большинстве старопечатных Евангелий-тетр князь Феодор указан как Смоленский и Ярославский.

12 18 сентября дана следующая богослужбная информация: на оутрени еѵ-
ѣіе отъ іоанна зачало кѣ. на ѱѣ еѵѣіе отъ матрѣа зачало ѣг, а 19 сентября следую-
щая: на оутрени. еѵѣіе отъ матрѣа. зачало мѣ. на ѱѣ. отъ матрѣа. зачало г.

¹³ Память св. Иоанна архиепископа новгородского впервые была введена в московское Евангелие 1637 г.

¹⁴ Память св. Иосифа Волоколамского, была впервые введена в московское Евангелие 1685 г. Именовался он в этих изданиях не как Волоколамский, а Волоцкий.

¹⁵ Память великомученика князя Михаила и боярина его Феодора черниговских впервые была введена в московское Евангелие-тетр 1637 г.

гельских чтений на утрени и литургии не являются типичными для старопечатных Евангелий (указание на часы вместо литургии¹⁶, более обширное указание на евангельское чтение¹⁷, пропуски и перестановки слов¹⁸).

Кроме необычных для старопечатных Евангелий-тетр богослужебных указаний, формулировки названий пяти дополнительно введенных праздников в рукописном Евангелии Епст-59 не были подтверждены ни одним кириллическим старопечатным Евангелием-тетр¹⁹.

На основе полученных результатов можно констатировать, что старопечатное московское Евангелие-тетр, послужившее антиграфом для рукописи, с которой было переписано Евангелие Епст-59, принадлежало ко второй группе, т.е. к Евангелиям, изданным с 1606 по 1633 гг. Присутствие в сентябре исследуемого Евангелия Епст-59 двух дополнительных дней, 18 и 19 сентября, и пяти памятей святых, введенных не со старопечатного Евангелия-тетр, а из другого источника, этому не противоречит.

Таким образом, лишь 5 из 13 московских печатных Евангелий-тетр, выпущенных до 1652 г., могли послужить антиграфом для рукописи, с которой было переписано Евангелие Епст-59 – издания 1606, 1617, 1627, 1628 и 1633 гг.

Названия евангельских отделов

В месяцесловах кириллических старопечатных Евангелий-тетр помимо указаний на день, в который отмечается

¹⁶ 20 сентября дана богослужебная информация с указанием не на литургию, а на часы: $\epsilon\nu^{\sigma\lambda\iota\epsilon} \sigma\tau\zeta \mu\alpha\tau\rho\epsilon\eta\alpha \text{ } \zeta\alpha\psi\alpha\lambda\lambda\circ \lambda\varsigma$. на $\gamma\alpha^{\epsilon} \epsilon\nu^{\sigma\lambda\iota\epsilon} \sigma\tau\zeta \iota\omicron\alpha\eta\eta\alpha \text{ } \zeta\alpha\psi\alpha\lambda\lambda\circ \eta\upsilon$.

17 К богослужебной информации 9 сентября: на оутрении еѡѡіе отъ магдаѡа зачало мѣ. на литѡргии. отъ магдаѡа зачало ї добавлено указание еѡѡіцеѡ поѡ глѡа преѡ дѡіѡ, которое не встречается ни в одном кириллическом старопечатном Евангелии-тетр.

¹⁸ Под 7 сентября даны следующие богослужебные указания: на оутрении. еѵѣліе отъ іѡанна зачало ꙗ́е. отъ полѣ. на литургіи. ꙗ́с. зачало.

¹⁹ В рукописном Евангелии-тетр Елст-59 пять добавочно введенных праздников имеет следующую формулировку: 7 сентября: иже въ сѣхѣхъ ѿца нашего іоанна архієпископа новгородскаго чюа; 9 сентября: и преподобнаго отьца нашего носнда волоколамскаго; 18 сентября: сѣга сщєнно мѣнка симеона сродника гѣа по плоти, епѣпа іерѣлиискаго; 19 сентября: свѣго благовѣрнаго княза деодора и чадѣ его даuida и константина гарослаескыѣ; 20 сентября: сѣхѣхъ великомѣникѣхъ новыѣ исповѣдѣниѣ. великаѣ кнѣза михаила и болѣе его деодора черниговскыѣхъ.

данный праздник и/или память святого, часто присутствует указание на евангельские чтения²⁰. Кроме ссылки на одно²¹ из четырех Евангелий (Матфея, Марка, Луки или Иоанна) указывается номер фрагмента евангельского текста, который должен читаться на богослужении. Фрагменты или отделы, на которые разделен евангельский текст в месяцесловах старопечатных Евангелий-тетр, именовались «главами» или «зачалами». Термин «глава» использовался в Евангелиях-тетр, печатанных до 1620 г. включительно, а термин «зачало» использовался начиная с издания 1627 г.

В связи с наименованием в месяцеслове рукописного Евангелия-тетр Епст-59 евангельских богослужебных отделов только «зачалом» можно констатировать, что старопечатное московское Евангелие-тетр, послужившее антиграфом для рукописи, с которой было переписано Евангелие Епст-59, было напечатано после 1620 г. Значит, из пяти московских изданий Евангелий-тетр, изданных с 1606 по 1633 гг., нужно сконцентрировать внимание на московских изданиях 1627, 1628 и 1633 гг.

Текстологические разночтения, характерные только для старопечатных Евангелий 1627, 1628 и 1633 гг. и рукописного Епст-59

Текстологическую близость исследуемого рукописного Евангелия-тетр Епст-59 с тремя²² московскими изданиями 1627, 1628 и 1633 гг. подтверждают общие формулировки их текстов. В таком словесном выражении они не встречаются в других изданиях кириллического старопечатного богослужебного Евангелия-тетр. Можно указать следующие примеры:

- название месяцеслова *сѣборникъ вѣ. мѣ мѣцѣмъ. сказочѣ зачала коемоуждо евангелию. избраннѣмъ сватѣмъ и праздникомъ*;

²⁰ Иногда указываются два евангельских чтения на утреню и литургию.

²¹ Некоторые евангельские чтения состоят из нескольких (двух, трех, четырех или даже пяти) разных фрагментов и иногда разных Евангелий.

²² В этой части будут указаны только формулировки текстов, которые в такой форме встречаются лишь в 3 из 100 кириллических старопечатных Евангелий-тетр (т. е. в московских изданиях 1627, 1628 и 1633 гг.). В случае пропуска в богослужебном евангельском указании *евангелие отъ матфеа зачало* *ѡд* одного или двух слов (например, *евангелие* или *зачало*) оно считалось другой формулировкой.

- название праздников 24 июня (рождество чѣстнаго предтечи и крѣтѣа иоанна) 21 декабря (въ тои же день иже въ сватѣхъ ѡца нашего петра митрополита московскаго чюдотворца и вѣса рѣсни);

- указания богослужебных евангельских чтений²³: 1 сентября (*евангелие новоу лѣтоу отъ лѣуки зачало гѣ. и сватому отъ матфеа зачало мѣ*); 2 сентября (*евангелие отъ иоанна зачало нѣ*); 1 октября (на оутрени *евангелие отъ лѣуки зачало ѡд. на литургии евангелие отъ лѣуки зачало нѣ*); 3 октября (*евангелие отъ матфеа зачало нѣ*); 5 октября (на литургии *евангелие отъ матфеа зачало ѡд*); 20 октября (*евангелие отъ лѣуки зачало рѣ*); 25 октября (*евангелие отъ матфеа зачало ѡд*); 26 октября (на оутрени. *евангелие отъ матфеа зачало ѡд. на литургии. евангелие отъ матфеа зачало кѣ. и сватому евангелие отъ иоанна зачало нѣ*); 1 ноября (*евангелие отъ матфеа зачало ѡд. отъ лѣуки*); 2 ноября (*евангелие отъ лѣуки зачало рѣ*); 4 ноября (*евангелие отъ марка зачало ѡд*); 6 ноября (на оутрени. *евангелие отъ матфеа зачало мѣ. на литургии. евангелие отъ лѣуки зачало ѡд*); 7 ноября (*евангелие отъ матфеа зачало ѡд*); 8 ноября (*евангелие отъ лѣуки зачало нѣ*); 11 ноября (*евангелие отъ матфеа зачало ѡд*); 25 ноября (*евангелие отъ иоанна зачало нѣ*); 28 ноября (*евангелие отъ марка зачало ѡд*); 30 ноября (*евангелие отъ иоанна зачало ѡд*); 4 декабря (*евангелие отъ марка зачало ѡд*); 9 декабря (*евангелие отъ лѣуки зачало ѡд*); воскресенье по Рождестве Христове (*евангелие отъ матфеа зачало ѡд*); 3 января (*евангелие отъ матфеа зачало ѡд*); суббота пред просвещением (*евангелие отъ матфеа зачало ѡд*); 14 января (*евангелие отъ матфеа зачало мѣ*); 19 января (*евангелие отъ лѣуки зачало ѡд*); 20 января (на оутрени. *евангелие отъ матфеа зачало мѣ. на литургии. евангелие отъ лѣуки зачало ѡд*); 30 января (на оутрени. *евангелие отъ иоанна зачало ѡд. на литургии. евангелие отъ матфеа зачало ѡд*); 31 января (*евангелие отъ матфеа зачало ѡд*); 1 февраля (*евангелие отъ лѣуки зачало нѣ*); 30 марта (сѣжба сѣльскаѣ); 10 мая (*евангелие отъ лѣуки зачало мѣ*); 21 мая (*евангелие отъ иоанна, зачало ѡд. отъ лѣуки*); 25 мая (на оутрени *евангелие отъ лѣуки зачало ѡд. на литургии евангелие отъ матфеа зачало мѣ*); 9 июня (*евангелие отъ матфеа зачало мѣ*); 24 июня (на оутрени. *евангелие отъ лѣуки зачало мѣ*); 30 июня (*евангелие отъ марка зачало ѡд*); 1 июля (*евангелие отъ матфеа зачало ѡд*); 2 июля (*евангелие отъ лѣуки зачало ѡд*); 5 июля (сѣжба преподобнымъ *евангелие отъ лѣуки зачало ѡд*); 13 июля (*евангелие отъ лѣуки зачало нѣ*); 15 июля (сѣбимъ *евангелие отъ матфеа зачало ѡд. и владимирѣ евангелие отъ лѣуки зачало нѣ*); 17 июля (*евангелие отъ матфеа зачало ѡд*); 24 июля (*евангелие отъ иоанна зачало нѣ*); 25

²³ Ряд названий евангелий и зачал в источниках были писаны под титулом, например, *ма^а, ма^л, лѣ^а, за^а*. В статье они были раскрыты.

июля (ев^глие отъ лѣки зачало ѿс); 31 июля (ев^глие отъ матрѣна зачало мѣ); 1 августа (ев^глие отъ матрѣна зачало ѿс); 25 августа (ев^глие отъ матрѣна зачало ѿи); 31 августа (ев^глие отъ лоуки зачало дѣ).

Многие тексты в месяцеслове, преимущественно богослужebные евангельские указания, характерные только для рукописного Евангелия Епст-59 и трех московских евангельских изданий²⁴ 1627, 1628 и 1633 гг., подтверждают использование одного из этих трех изданий в создании рукописи, с которой было списано исследуемое Евангелие Епст-59.

Исторические сведения в писцовой записи

Во второй писцовой записи на л. 312 содержатся исторические данные, указывающие на приблизительное время издания московского Евангелия-тетр, послужившего оригиналом евангельской рукописи, с которой было переписано Евангелие Епст-59. Это искомое московское издание было напечатано во время правления царя Михаила Федоровича, который 21 февраля (3 марта) 1613 г. был избран на царствование и правил с 27 марта (7 апреля) 1613 г. по 13(23) июля 1645 г., и патриархе московском и всея Руси Филарете, который занимал патриаршую кафедру с 24 июня (4 июля) 1619 г. по 1 (11) октября 1633 г. Из этого следует, что рукописное Евангелие Епст-59 было списано с евангельской рукописи, для которой оригиналом послужило московское Евангелие-тетр, напечатанное между 1619 и октябрём 1633 г., т.е. одно из трех выпущенных в 1627, 1628 или 1633 гг.²⁵

²⁴ В трех случаях чтения в месяцеслове Евангелия-тетр Епст-59 отличаются от чтений, подтвержденных тремя московскими изданиями, а именно:

- в двух названиях праздников 31 августа (в московских изданиях стоит: положение ч^тб^наго поса прѣ^тына вл^аца нѣе^на вѣ^да, а в рукописном Евангелии Епст-59 положение ч^тб^наго поса прѣ^тына вѣ^и) и 25 ноября (в московских изданиях преподобны^х ѿц^ъ и св^ященномученик^ъ климента пап^ы римскаго и петра але^ксанд^ринскаго, а в рукописном Евангелии Епст-59 св^ят^ых^ъ св^ященномученик^ъ климента пап^ы римскаго и петра але^ксанд^ринскаго);

- в указаниях богослужebных евангельских чтении на часах 25 декабря (в московских изданиях на дѣ. часѣ. е^вл^гие отъ матрѣна зачало бѣ. на гѣ. часѣ. е^вл^гие отъ лоуки зачало бѣ. на сѣ. часѣ. е^вл^гие отъ матрѣна зачало гѣ. на дѣ. часѣ. е^вл^гие отъ матрѣна зачало дѣ, из которого в рукописном Евангелии Епст-59 пропущено е^вл^гие отъ матрѣна зачало гѣ. на дѣ. мѣ. часѣ).

²⁵ Печать евангельского издания, выпущенного в 1633 г., была окончена 30 сентября [6, с. 42 (№ 99); 7, с. 109 (№ 221)].

Результаты, полученные в результате текстологического исследования месяцесловов 35 московских евангельских изданий (выпущенных до 1735 г.)²⁶ и рукописного Евангелия-тетр Епст-59, не противоречат историческим данным, содержащимся во второй писцовой записи памятника на листах 312–312 об.

Заключение

Текстологические разночтения, присутствующие в месяцесловах рукописного Евангелия-тетр Епст-59 и трех московских старопечатных изданий 1627, 1628 и 1633 гг., не дают, к сожалению, возможности указать конкретное московское Евангелие-тетр, послужившее антиграфом для евангельской рукописи, с которой было переписано Евангелие-тетр Епст-59²⁷. В связи с отсутствием в исследуемой рукописи Предисловий к Евангелиям Феофилакта Болгарского и оглавлений, возможно, текстологическое исследование евангельского текста или кратких евангельских послесловий²⁸ поможет выявить разночтения²⁹, способствующие определению оригинала рукописного Евангелия-тетр Епст-59.

²⁶ До 1735 г. в Москве было выпущено 35 изданий Евангелий-тетр, т.е. 3 в XVI в., 22 в XVII в. и 7 с 1700 по 1735 г.

²⁷ На основе разночтения в названии праздника 16 августа вряд ли можно исключить издание 1627 г. как потенциальный антиграф рукописи, с которой было списано Евангелие-тетр Епст-59, так как в этом издании в названии праздника этого дня (пренесение нер^вскотвореннаго образа г^да нашего и^с х^ра отъ едеса въ цр^ьь гр^а) стоит и^с, а не и^ба, что подтверждают московские евангелия 1628 и 1633 г. и исследуемое рукописное Евангелие-тетр Епст-59.

²⁸ На основе Послесловий Евангелии от Марка и Луки невозможно указать старопечатный оригинал рукописного Евангелия-тетр Епст-59.

²⁹ Внимания заслуживает факт, что в Евангелии Епст-59 на полях листов с текстом Евангелий от Матфея и Марка, т.е. до л. 117, находятся номера листов, указывающие на расположение евангельского текста в использованном старопечатном московском евангельском издании.

Таблица № 1

*Перечень дней двенадцати месяцев кратких
(т.е. сокращенных) месяцесловов
московских старопечатных Евангелий-тетр
и рукописного Евангелия-тетр Епст-59*

	1553/54, 1558/59, 1563/64	1606, 1617, 1627, 1628, 1633	1637, 1640	1644	1648, 1651,	Епст- 59
Сентябрь						
1-11, 13-16, 20, 22-24, 26, 28-30	+					
1-11, 13-16, 20, 22-26, 28-30		+				
1-11, 13-16, 19-20, 22-30			+	+	+	
1-11, 13-16, 18-20, 22- 26, 28-30						+
Октябрь						
1-3, 6-7, 9, 11-12, 16, 18, 20-26	+					
1-3, 5-7, 9, 11-12, 16, 18, 20-26 ³⁰		+				+
1-7, 9, 11-12, 14, 16, 18, 20-26, 28-29			+	+	+	
Ноябрь						
1-4, 6-8, 11-17, 21, 23- 25, 27-28, 30	+	+				+
1-4, 6-8, 10-17, 20-25, 27-28, 30			+			
1-4, 6-8, 11-17, 20-25, 27-28, 30				+	+	
Декабрь						
4-6, 9-10, 12-13, 17, 20, 22, 25-30	+					

³⁰ Упоминание 25 октября в рукописи Епст-59 отсутствует при наличии богослужебных указаний на этот день.

4-6, 9-10, 12-13, 17, 20-22, 25-30 ³¹		+				+
3-6, 9-10, 12-13, 15, 17, 20-22, 25-30			+			
3-6, 9-10, 12-13, 15, 17, 20-22, 25-29				+	+	
Январь						
1-4 ³² , 6-7, 9-23, 25, 27-31 ³³	+	+	+			+
1-4, 6-7, 10-12, 14-23, 25, 27-31				+	+	
Февраль						
1-3, 8-9, 24,	+					
1-3, 8-9, 12, 24		+				+
1-4, 8-9, 11-12, 17, 24			+			
1-4, 8, 11-12, 17, 24				+	+	
Март						
9, 25-26	+					
9, 25-26, 30		+				+
9, 11, 17, 25-27, 30			+	+		
9, 11, 17, 25-26, 30					+	
Апрель						
1, 22-23, 25, 27, 30	+	+				+
1, 17, 22-23, 25-27, 30			+			
1, 17, 23, 25-27, 30				+	+	
Май						
1-2, 7-8, 10-11, 15, 21, 24-26	+					
1-2, 7-11, 15, 20-21, 24-26		+				+

³¹ Упоминание 30 декабря в рукописи Епст-59 отсутствует при наличии богослужебных указаний на этот день.

³² Упоминание 4 января в рукописи Епст-59 отсутствует при наличии богослужебных указаний на этот день.

³³ Упоминание 31 января в рукописи Епст-59 отсутствует при наличии богослужебных указаний на этот день.

1-3, 7-11, 14-15, 20-21, 23-26, 28			+	+	+	
Июнь						
8, 11-12, 14, 19, 24-25, 27-30	+					
8-9, 11-12, 14, 19, 24-25, 27-30		+				+
1-2, 8-9, 11-12, 14, 19, 23-25, 27-30			+	+	+	
Июль						
1-2, 4-5, 8, 11, 13, 15-17, 20, 22, 24-25, 27, 31	+	+				+
1-2, 4-5, 8, 11, 13, 15-17, 20, 22, 24-25, 27-28, 31			+	+		
1-2, 4-5, 8, 10-11, 13, 15-17, 20, 22, 24-25, 27-28, 31					+	
Август						
1-2, 6-7, 9, 15-16, 18, 25, 28-29, 31	+					
1-2, 6-7, 9, 15-16, 18, 24-25, 28-29, 31		+				+
1-3, 6-7, 9, 13, 15-16, 18, 24-26, 28-31			+	+	+	

Библиография

1. *Panaitescu P.P.* Catalogul Manuscriselor Slavo-Române și slave sin Biblioteca Academiei Române. Vol. II. București, 2003. С. 338–340.
2. http://aleph.rsl.ru/F/N87QMH2BBL5YF2N7UU82PU5SJYTCDUAFH2DGM7YYXFD2HB9NUE-05436?&func=item-global&doc_library=RSL01&doc_number=003440415&year=&volume=&sub_library= (дата обращения 10.10.2018).
3. *Соболевский А.И.* Переводная литература Московской Руси XIV–XVII вв. Санкт-Петербург: Типография Императорской Академии Наук, 1903. 460 с.
4. *Ostapczuk J.* Kłasyfikacja typologiczna menologionów w cyrylickich starych drukach liturgicznych Ewangelii tetr. [в печати]

5. *Лосева О.В.* Русские месяцесловы XI–XIV веков. Москва: Памятники исторической мысли, 2001. 420 с.
6. *Зернова А.С.* Книги кирилловской печати, изданные в Москве в XVI–XVII веках: Сводный каталог. М.: Государственная Ордена Ленина Библиотека СССР имени В.И. Ленина, 1958. 152 с.
7. *Поздеева И.В., Кашкарлова И.Д., Леренман М.М.* Каталог книг кириллической печати XV–XVII вв. Научной Библиотеки Московского Университета. М.: Изд-во Московского университета, 1980. 358 с.

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М. В. Ломоносова
ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

ТРУДЫ ИСТОРИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА МГУ
208

СЕРИЯ II
ИСТОРИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ
139

Редакционный совет:

академик РАО, д.и.н., проф. Л.С. Белоусов
(сопредседатель)

академик РАН, д.и.н., проф. С.П. Карпов
(сопредседатель, основатель серии)

д.и.н. доц. Д.А. Андреев, член-корреспондент РАН, д.и.н.,

проф. Л.И. Бородкин, д.и.н., проф. А.Г. Голиков,

д.и.н., проф. С.В. Девятков, д.и.н. О.Е. Казмина,

д.и.н., проф. А.Р. Канторович, д.и.н., гл.н.с. Л.В. Кошман,

Н.В. Литвина, д.фил.н., проф. О.В. Раевская

д.и.н., проф. Г.Ф. Матвеев,

член-корреспондент РАН, д.и.н., проф. С.В. Мироненко,

член-корреспондент РАН, д.и.н., проф. Е.И. Пивовар,

д.и.н., проф. А.В. Подосинов, к.и.н., доц. Ю.Н. Роголев,

д.и.н. проф. С.Ю. Сапрыкин, д.э.н., проф. В.В. Симонов,

член-корреспондент РАН, д.иск., проф. В.В. Седов,

к.и.н., доц. О.В. Солопова, к.и.н., доц. А.А. Талызина

Москва
2022

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. Ломоносова

ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Комплексная археография Московского университета

Труды
Международной научной конференции,
посвященной 50-летию межкафедральной
археографической лаборатории

Сборник научных статей

Архив РАН, Археодоксия
Москва
2022

УДК 930.25+76.025+92+60
ББК 72.3, 72.6, 79.3, 85.15
С 77

Печатается по решению Ученого совета Архива РАН

Рецензенты:

к.и.н. Д.А. Андреев, д.филол.н. Христофорова

Под редакцией

к.ф.н. Е.В. Воронцовой, Д.А. Сундуковой

Комплексная археография Московского университета: сборник научных статей / Под ред. Е.В. Воронцовой, Д.А. Сундуковой. Труды исторического факультета МГУ. Вып. 208. Сер. II: Исторические исследования, 139. М.: Архив РАН, Археодоксия, 2022. – 782 с. с ил. – ISBN 978-5-6046932-8-5.

Сборник научных статей включает более 50 научных статей, в основу которых легли доклады исследователей, прочитанные на первой Международной научной конференции «Комплексная археография Московского университета», посвященной полувековому юбилею межкафедральной археографической лаборатории исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Научные исследования посвящены истории кириллической книжности и старообрядчества, проблемам современной археографии, а также истории археографической лаборатории.

Для ученых, специалистов гуманитарных дисциплин и широкого круга читателей, интересующихся вопросами истории и традиций русского народа.

ISBN 978-5-6046932-8-5

© Коллектив авторов, текст, 2022

© Исторический факультет МГУ, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

Вместо предисловия.....	9
<i>Митрополит Корнилий Московский и вся Русь</i> <i>Русской Православной Старообрядческой Церкви</i> Приветственное слово.....	17
<i>Безгодков А.А.</i> Приветственное слово.....	20
<i>Карпов С.П.</i> Приветственное слово.....	22
<i>Керов В.В.</i> Протопоп Аввакум. Начало старообрядчества и книжности, к 50-летию Археографической лаборатории исторического факультета МГУ.....	24
<i>Поздеева И.В.</i> 50 лет Археографической лаборатории. Начало. Развитие. Результаты.....	27
<i>Литвина Н.В.</i> 50 лет археографической лаборатории истфака МГУ: последнее десятилетие.....	52
<i>Шиманская О.К.</i> Современное старообрядчество в год 400-летия протопопа Аввакума и условиях пандемии коронавируса	59
<i>Марынякова И.</i> Исследование старообрядческих поселений на территории Польши в середине XX века.....	85

История и современные задачи российской археографии

<i>Афиани В.Ю.</i> Интернет-публикация славяно-русских рукописей в библиотеках России: некоторые итоги.....	91
<i>Медведева Т.В.</i> Н.В. Голицын и московская археографическая школа.....	106

Кириллическая книжность

<i>Гулина Т.И.</i> Неизвестное старообрядческое издание Псалтыри начала 1790-х годов.....	119
<i>Кобяк Н.А.</i> Некоторые результаты работы по описанию старообрядческих гектографированных изданий Научной библиотеки МГУ.....	136
<i>Костров А.В.</i> «Стих о последних днях» – к вопросу о феномене новопечатной книги у часовенных старообрядцев Енисейской Сибири.....	149
<i>Лебедь М.А.</i> Гимнографические тексты в честь «Неопалимой Купины» в русских рукописных и печатных книгах XVI–XX вв.	159

<i>Носов А.В., Матасова Т.А.</i> Коллекция старопечатных книг из Введенского собора Сольвычегодска.....	171
<i>Остапчук Е.</i> Старопечатный оригинал рукописного Евангелия тетр. РГБ Ед. Пост. № 59 (1735–1736 гг.). Текстологическое исследование месяцесловных памятней.....	181
<i>Паскаль А.Д.</i> Новоткрытые и неизвестные новые источники о жизни и книжной деятельности сучавского митрополита Анастасия Кримки.....	198
<i>Семибратов В.К.</i> «С почтением кланяемся...» к истории распространения книг типографии Л.А. Гребнева	220
<i>Сукина Л.Б.</i> Помянник князей и царей в Синодике переславского Троицкого Данилова монастыря 1672 г.	226
<i>Юхименко Е.М.</i> О единстве старообрядческой культуры: «буии мира» – от протопопа Аввакума до енисейских часовенных.....	235

Междисциплинарные исследования старообрядческой культуры

<i>Александров Е.В.</i> Университетский видеоархив старообрядческой тематики.....	248
<i>Анастасова Е.Н.</i> Староверы Болгарии и Румынии: динамика развития религиозной культуры (1990–2020)	256
<i>Ежова О.Ф.</i> Престольный праздник в селе Успех Камызякского р-на Астраханской области. Участие подростков.....	274
<i>Костромина К.Н.</i> Зарубежные духовные чада приднестровского старообрядческого священника.....	281
<i>Моррис (Юмсунова) Т.Б.</i> Свое и чужое слово в говорах староверов Орегона старшего поколения.....	287

История старообрядчества

<i>Волоскова М.Н.</i> Богословская полемика вокруг «Окружного послания» во второй половине XIX в.	299
<i>Высочинская Д.С.</i> Исследования старообрядцев в Польше. Попытка перепросмотра.....	305
<i>Гризане М.А.</i> Религиозные праздники старообрядцев советской Латвии: по материалам устных источников.....	317
<i>Дурнов А.Г.</i> Староверческие некрополи за Серпуховскими воротами в Москве.....	326
<i>Елисеев Е.Е.</i> Опосредованные источники по современной истории и культуре старообрядцев г. Большой Камень Приморского края.....	339

<i>Елисеев С.Е.</i> Старообрядцы и царь Иоанн Грозный. Промежуточные данные по изучению вопроса.....	352
<i>Жданов В.Д.</i> История и современное состояние старообрядчества (на примере семьи Ждановых).....	363
<i>Игнатова Т.В.</i> Переписка М.И. Чуванова (1890–1988) как источник по истории старообрядчества 1960–1980-х гг.	375
<i>Иникова С.А.</i> Часовенные и поморцы в Румынии: история и современность.....	385
<i>Кожурин К.Я.</i> Из истории старообрядческих духовных центров Псковского Поозерья: деревня Репище Невельского уезда в первой половине XIX в.».....	398
<i>Костромина К.Н.</i> Легенды и факты старообрядческого скального Иоанно-Богословского монастыря села Бычок (Приднестровье).....	415
<i>Майоров Р.А.</i> Старообрядцы-поповцы на территории стран Балтии в начале XXI века.....	422
<i>Мельников И.А.</i> «Общесоборное положение» старообрядцев аароновского согласия (публикация текста).....	433
<i>Михайлов С.С.</i> Из истории старообрядческого прихода деревень Курьяново и Батюнино Московского уезда.....	451
<i>Морозова Н.</i> Наставник Симеон Фёдорович Егупёнок (1850–1934): Псковский период служения и творчества.....	462
<i>Сочинения С.Ф. Егупёнка, обращенные к псковским староверам. Публ. подгот. Н. Морозова.....</i>	499
<i>Норкин В.С.</i> Старообрядческий писатель Г.Ф. Логинов о книге К.Л. Ворopaевой «Жил ли Христос?».....	539
<i>Орлова И.А.</i> Обрядовая культура сторонников «древлего православия» в Александровском уезде Владимирской губернии в XIX веке (по материалам архивного фонда РГАДА).....	548
<i>Островский А.Б., Чувьуров А.А.</i> Титло «ИИЦІ» на резных иконах и крестах из собрания РЭМ	558
<i>Плетнев Н.Ю.</i> Освещение в отечественной историографии связи старообрядчества с Пугачевским восстанием с позиций комплексного структурного анализа.....	571
<i>Потащенко Г.В.</i> Советская власть и Старообрядческая поморская церковь Литвы (1953–1966): Высший старообрядческий совет между выживанием и приспособлением	590
<i>Пушков В.П.</i> Секретные «политико-экономические паспорта» 1940, 1945 и 1950 гг. Верещагинского района Молотовской области как источник по аграрной истории	

Верхокамья второй половины 1930-х гг.	613
<i>Ремиевский С.П.</i> Старообрядцы из Габовых Грондов – этнографические заметки на основе частных полевых исследований.....	627
<i>Ромашкина С.Н.</i> Новое о старообрядчестве в верхнем течении Северной Двины (вт. пол. XVIII в.).....	639
<i>Федорова А.И.</i> Бессарабские священнослужители, репрессированные в послевоенное время: биографические данные	648
<i>Шевнин И.Л.</i> Секретное донесение российского посла в Вене кн. Урусова (24.11.1909) и переселение старообрядцев-липован на Дальний Восток России.....	661

Старообрядческая икона, архитектура

<i>Афанасьев А.В.</i> К вопросу об информативности надписей на оборотных сторонах икон Усть-Цилемского старообрядческого ареала.....	673
<i>Зотова Е.Я.</i> Литейные мастерские подмосковной деревни Анциферово: История и современность».....	687
<i>Илларионова Л.И.</i> Фотофиксация окладов и рукописных текстов – опыт сохранения памяти (наследие И.Ф. Барщевского).....	699
<i>Константинова Н.Н.</i> Сакральные знаки жилых построек старообрядцев-семейских (долина реки Чикой, Западное Забайкалье).....	705
<i>Кочергина М.В.</i> Применимо ли употребление термина «ветковская иконописная школа» к старообрядческим иконам XVIII–XX вв., происходящим из Стародубья?	718
<i>Набокова И.И.</i> Часовня Березовского скита Выголексинского общежития: материалы по истории старообрядческой святыни.....	727
<i>Перекрестов Р.И.</i> Эволюция культовой архитектуры старообрядцев Ветки и Стародубья в XVIII в.	742
Список авторов	775
Contents	778

Вместо предисловия

В 2021 году межкафедральной археографической лаборатории исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова исполнилось 50 лет. У истоков археографии на факультете стоит основатель археографической школы, доктор исторических наук, профессор кафедры истории Церкви исторического факультета МГУ Ирина Васильевна Поздеева. Будучи сотрудниками Отдела редких книг и рукописей Научной библиотеки МГУ (далее – ОРКиР), они с И.Д. Кашкаровой в 1966 году предприняли первую археографическую экспедицию во Ржев – в прошлом богатый торговый старообрядческий город. По словам И.В. Поздеевой, тогда они «знали о старообрядчестве много меньше, чем современные студенты, впервые едущие в экспедицию».

В пригороде Ржева перед исследовательницами впервые открылась воочию традиционная жизнь старообрядцев. В одной из церквей, поразившей количеством – более 400 – хранившихся в ней книг, археографы отобрали для университетской библиотеки ряд дублетов древних изданий и некоторые фрагменты рукописей. Священник и представители «двадцатки» с пониманием отнеслись к словам исследовательниц о важности изучения древних книг и разрешили взять их с собой. Книги были включены в фонды ОРКиР, положив начало формированию территориальных книжных собраний.

В следующие два года были обследованы районы Горьковской (ныне Нижегородской), Куйбышевской (Самарской) и Саратовской областей. В 1960-е гг. также проводились работы на Иргизе – регионе богатой книжной культуры, помнящем традиции многочисленных старообрядческих монастырей.

После разделения российской территории между возникшими в 1960–1970-х гг. научными центрами исследований старообрядчества работы в этих регионах были переданы коллегам.

После «открытия» университетскими археографами в 1970 г. старообрядческой Ветки – крупного центра живой традиционной веры – встал вопрос о новом характере полевых работ, выходившем за рамки разведки и чистого собирательства: «Именно работы на Ветке логично подвели к пониманию необходимости организации археографических экспедиций, которые в идеале должны были бы выявить, зафиксировать и представить старообрядческую культуру, как определенную систему древних традиций духовной, социальной и материальной жизни общин: и эта система при высоком уровне