

Przedsiębiorstwo Usług Consultingowych WADECO Sp. z o.o.
ul. Madalińskiego 20, 02-513 Warszawa
tel. 48(*22) 856 50 34 (36), fax. 856 50 43;
e-mail wadeco@wadeco.pl
NIP: 527-12-80-801

Znak: 46/07/2013

Warszawa, 2013-07-02

Chrześcijańska Akademia Teologiczna
ul. Miodowa 21 C
00-246 Warszawa

Szanowni Państwo,

Zgodnie z dyspozycją art. 180.5 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, informujemy, że w postępowaniu Znak: 2/ZP/2013 o udzielenie Zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie kompleksowej dokumentacji projektowo-kosztorysowej wraz z projektem wykonawczym na budowę siedziby Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej przy ul. Broniewskiego 48 i ul. Duracza w Warszawie, Konsorcjum firm: Przedsiębiorstwo Usług Consultingowych WADECO Sp. z o.o., ul. Madalińskiego 20, 02-513 Warszawa i Project Management Intertecno Sp. z o.o., ul. Rakowiecka 36, 02-532 Warszawa, wobec czynności i zaniechań Zamawiającego wniosło odwołanie do Krajowej Izby Odwoławczej. Kopię odwołania składamy w załączeniu.

Z poważaniem



Stanisław Chrzanowski



Stanisław Guła

Chrześcijańska Akademia Teologiczna
w Warszawie
SEKRETARIAT
Zgodność powyższego odpisu
z oryginałem stwierdzam
data podpis

Chrześcijańska Akademia Teologiczna
Wpłynęło dn. 02.07.2013
Nr 1132/21/2013
Zał. 101k

Odwołujący:

Konsorcjum:

Przedsiębiorstwo Usług Consultingowych WADECO Sp. z o.o.,

ul. Madalińskiego 20, 02-513 Warszawa

tel: 22 856 50 34, fax: 22 856 50 43,

mail: wadeco@wadeco.pl

i Project Management Intertecno Sp. z o.o.,

ul. Rakowiecka 36, 02-532 Warszawa

tel: 22 849 85 94, fax: 22 646 47 67,

mail: info@pmi.internetdsl.pl

Adres do korespondencji:

Przedsiębiorstwo Usług Consultingowych WADECO Sp. z o.o.,

ul. Madalińskiego 20, 02-513 Warszawa

Reprezentowane przez:

Adwokata Janusza Pruszyńskiego

Kancelaria adwokacka, ul. Bagatela 11/15,

00-585 Warszawa

Zamawiający:

Chrześcijańska Akademia Teologiczna

ul. Miodowa 21 C, 00-246 Warszawa

tel: 22 635 68 55, fax: 22 635 95 44,

mail: chat@chat.edu.pl

**Szanowny Pan Prezes
Krajowej Izby Odwoławczej
Urząd Zamówień Publicznych
Ul. Postępu 17a
02-676 Warszawa**

ODWOŁANIE

Działając na podstawie art. 180 ust. 2 pkt. 4 ustawy z dn. 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2010 r. nr 113 poz. 759) dalej zwaną Ustawą, Odwołujący się Wykonawca reprezentowany przez Przedsiębiorstwo Usług Consultingowych WADECO Sp. z o.o., ul. Madalińskiego 20, 02-513 Warszawa (w załączeniu odpis KRS, Pełnomocnictwo z dn. 17.06.2013 r.) wnosi odwołanie od dokonania czynności i od zaniechania czynności przez Zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie kompleksowej dokumentacji projektowo-kosztorysowej wraz z projektem wykonawczym na budowę siedziby Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej przy ul. Broniewskiego 48 i ul. Duracza w Warszawie, postępowanie nr 2/ZP/2013.

ZARZUTY ODWOŁUJĄCEGO

Odrzucenie oferty Konsorcjum: Przedsiębiorstwo Usług Consultingowych WADECO Sp. z o.o., ul. Madalińskiego 20, 02-513 Warszawa i Project Management Intertecno Sp. z o.o., ul. Rakowiecka 36, 02-532 Warszawa, a tym samym wybór oferty firmy KARPLA Konsulting Sp. z o.o. jako najkorzystniejszej jest niezgodne z Ustawą, regulaminem przetargu oraz bezwzględnie obowiązującymi przepisami.

WNIOSKI ODWOŁUJĄCEGO

Odwołujący Wykonawca wnosi o uwzględnienie odwołania przez:

- 1) Nakazanie unieważnienia czynności Zamawiającego polegającej na odrzuceniu oferty Konsorcjum: Przedsiębiorstwo Usług Consultingowych WADECO Sp. z o.o., ul. Madalińskiego 20, 02-513 Warszawa i Project Management Intertecno Sp. z o.o., ul. Rakowiecka 36, 02-532 Warszawa.
- 2) Nakazanie unieważnienia czynności Zamawiającego polegającej na wyborze oferty firmy KARPLA Konsulting Sp. z o.o. jako najkorzystniejszej spośród złożonych ofert w przetargu.
- 3) Nakazanie Zamawiającemu powtórzenia czynności polegającej na ocenie spełniania regulaminu przetargu oferty Konsorcjum: Przedsiębiorstwo Usług Consultingowych WADECO Sp. z o.o., ul. Madalińskiego 20, 02-513 Warszawa i Project Management Intertecno Sp. z o.o., ul. Rakowiecka 36, 02-532 Warszawa i uznaniu w/w oferty jako spełniającej wszystkie wymogi treści SIWZ.
- 4) Nakazanie Zamawiającemu powtórzenia czynności polegającej na wyborze najkorzystniejszej oferty i wybór oferty Konsorcjum: Przedsiębiorstwo Usług Consultingowych WADECO Sp. z o.o., ul. Madalińskiego 20, 02-513 Warszawa i Project Management Intertecno Sp. z o.o., ul. Rakowiecka 36, 02-532 Warszawa, jako najkorzystniejszej spośród złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu.

A ponadto:

- 5) Zasądzenie od Zamawiającego na rzecz Odwołującego się Wykonawcy kosztów postępowania odwoławczego stosownie do jego wyniku.

UZASADNIENIE

Zamawiający prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, na podstawie Ustawy z dn. 29.01. 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2010 r. nr 113, poz. 759 ze zm.) na wykonanie kompleksowej dokumentacji projektowo-kosztorysowej wraz z projektem wykonawczym na budowę siedziby Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej przy ul. Broniewskiego 48 i ul. Duracza w Warszawie.

Wartość postępowania jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Ustawy.

W ogłoszeniu o wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający w piśmie z dn. 20 czerwca 2013 r. znak sprawy: 2/ZP/2013 poinformował o odrzuceniu oferty nr 2 Wykonawcy, Konsorcjum Przedsiębiorstwo Usług Consultingowych WADECO Sp. z o.o., ul. Madalińskiego 20, 02-513 Warszawa i Project Management Intertecno Sp. z o.o., ul. Rakowiecka 36, 02-532 Warszawa, twierdząc, że oferta nie spełnia warunku zawartego w pkt. 5 lit.c) i g) Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, a mianowicie, że w załączniku nr 4 do złożonej oferty przedstawiono budynek będący budynkiem przemysłowym, a ponadto, że załączone referencje nie dotyczą żadnej z dwóch firm składających wspólną ofertę, a jedynie jednego ze współwłaścicieli firmy Project Management Intertecno Sp. z o.o. spółki pod nazwą Intertecno S.p.A z Mediolanu, Włochy, która to jest osobnym i niezależnym bytem prawnym.

Wyjaśniamy, że:

- 1) wykazany we wzmiankowanym załączniku nr 4 obiekt budowlany to nie budynek przemysłowy a kompleks budynków usługowych, handlowych, biurowych z częścią mieszkalną będący zgodnie z obowiązującą definicją zespołem budynków użyteczności publicznej, co spełnia wymóg pkt. 5.c SIWZ – doświadczenie w projektowaniu budynków użyteczności publicznej.

Dowód: Załącznik nr 4 do złożonej oferty wykaz wykonanych usług, oraz definicja budynku użyteczności publicznej.

- 2) zgodnie z art. 26 ust. 2b Ustawy Prawo Zamówień Publicznych

„ Wykonawca może polegać na wiedzy doświadczeniu, potencjale technicznym, osobach zdolnych do wykonania zamówienia lub zdolnościach finansowych innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków. Wykonawca w takiej sytuacji zobowiązany jest udowodnić Zamawiającemu, iż będzie dysponował zasobami niezbędnymi do realizacji

zamówienia, w szczególności przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych na okres korzystania z nich przy wykonaniu zamówienia.”

W złożonej ofercie załączono stosowne zobowiązanie firmy Intertecno S.p.A. zgodnie z powyżej cytowanym przepisem. Posiadanie wymienionego wyżej zobowiązania do oddania do dyspozycji jednej z firm wchodzących w skład Konsorcjum zasobów w zakresie posiadanej wiedzy i doświadczenia niezbędnych do realizacji zamówienia jest w świetle zapisów Ustawy (art. 26 ust. 2b) równoważne z posiadaniem przez Odwołującego się Wykonawcę referencji, które dołączono do zobowiązania.

Dowód:

Zobowiązanie firmy Intertecno S.p.A. 20125 Mediolan, Viale Marche 13, Włochy z dn. 12.06.2013 r. do oddania do dyspozycji firmy Project Management Intertecno Sp. z o.o. zasobów w zakresie posiadanej wiedzy i doświadczenia, niezbędnych do realizacji przedmiotowego przetargu.

W świetle powyższych wyjaśnień jest oczywiste, że podane przez Zamawiającego powody odrzucenia oferty Konsorcjum: Przedsiębiorstwo Usług Consultingowych WADECO Sp. z o.o., ul. Madalińskiego 20, 02-513 Warszawa i Project Management Intertecno Sp. z o.o., ul. Rakowiecka 36, 02-532 Warszawa, są bezpodstawne i sprzeczne z Ustawą Prawo Zamówień Publicznych.

INTERES PRAWNY

Odwołujący się Wykonawca ma interes prawny we wniesieniu niniejszego odwołania z uwagi na to, że jego oferta jest najkorzystniejsza ze wszystkich ofert pozostałych po odrzuceniu części ofert jako niespełniających wymagań SIWZ lub oferujących rażąco niską cenę.

W przypadku uwzględnienia odwołania oferta Odwołującego się Wykonawcy będzie najkorzystniejsza ze złożonych i nieodrzuconych ofert.

KWESTIE FORMALNE ZWIĄZANE Z WNIOSEM ODWOŁANIA

Odwołujący się Wykonawca otrzymał wiadomość drogą mailową 28.06.2013 r. o godz. 16:52.

Odwołujący się Wykonawca uiścił wpis od Odwołania w wysokości 7500 PLN (siedem tysięcy pięćset złotych) zgodnie z treścią §1 ust.1 pkt.2 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2011 r. w sprawie kwot wartości oraz konkursów, od których jest uzależniony obowiązek przekazywania ogłoszeń Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej (Dz. U. Nr 282, poz. 1649 ze zm.)

Zgodnie z treścią art. 180 ust. 5 Ustawy kopia niniejszego Odwołania została przekazana Zamawiającemu w formie pisemnej.

WNIOSEK KOŃCOWE

Ze względu na powyższe Odwołujący się Wykonawca wnosi jak w sentencji.

Załączniki:

1. Odpis KRS WADECO Sp. z o.o.
2. Odpis KRS Project Management Intertecno Sp. z o.o.
3. Pełnomocnictwo adwokackie wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej
4. Pełnomocnictwo Konsorcjum
5. Załącznik nr 4 do Oferty wraz z definicją budynku użyteczności publicznej
6. Zobowiązanie firmy Intertecno S.p.A. z siedzibą w 20125 Mediolan Viale Marche 13
7. Odpis KRS firmy Intertecno S.p.A. z siedzibą w 20125 Mediolan Viale Marche 13
8. Dowód wniesienia wpisu od odwołania
9. Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty
10. SIWZ

Janusz Pruszyński
adwokat