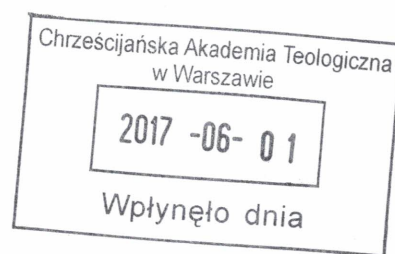


Promotor: ks. dr hab. Mirosław Michalski, prof. ChAT

STRESZCZENIE ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

mgr Artur Juszcak



**TEOLOGIA WSPÓŁCZESNEGO JUDAIZMU MESJANISTYCZNEGO NA
PODSTAWIE KONCEPCJI MARKA S. KINZERA**

Słowa kluczowe: Żyd, Żydzi mesjanistyczni, judaizm mesjanistyczny, naród, Kinzer.

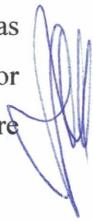
Celem niniejszej rozprawy doktorskiej jest przeprowadzenie regulacji aparatu pojęciowego i wykazanie na podstawie zmian w Symbolach wiary i dyskursie teologicznym kierunku dalszego rozwoju judaizmu mesjanistycznego. Podstawowym motywem napisania niniejszej dysertacji jest brak tego typu opracowania w polskiej przestrzeni naukowej. W założeniach metodologicznych został postawiony główny problem badawczy, który brzmi następująco: Kim są wyznawcy judaizmu mesjanistycznego i jaki kierunek dla dalszego rozwoju tego ruchu religijnego wytyczany jest poprzez zmiany w Symbolu wiary i poglądy teologiczne Marka Kinzera? Obszar problemowy dysertacji poszerzony jest o problemy szczegółowe, które obejmują próbę regulacji podstawowych pojęć, specyfikę zmian w wyznaniach wiary, obserwacji i teologii Żydów mesjanistycznych. Praca składa się z trzech części. Pierwsza część złożona z trzech rozdziałów została poświęcona regulacji kluczowego aparatu pojęciowego. W rozdziale pierwszym dokonano analizy terminu „Żyd” wprowadzając na potrzeby niniejszej pracy pełną definicję tego terminu. Z kolei w rozdziale drugim dokonano analizy pojęcia Żyda mesjanistycznego, a także pochodzenia i znaczenia nazwy „Ruch mesjanistyczno-żydowski”. W obu przypadkach wprowadzono adekwatne definicje regulujące aparat pojęciowy judaizmu mesjanistycznego. W dalszej kolejności rozdział trzeci poświęcono zagadnieniu istoty judaizmu mesjanistycznego. Podjęto próbę dokonania dywersyfikacji tego ruchu w wyniku której wyłonione zostały dwie różne formy dla których przyjęto nazwy „pseudojudaizm mesjanistyczny” i „normatywny judaizm mesjanistyczny”. Dokonano również omówienia aktualnej definicji tego ruchu religijnego i weryfikacji kryteriów według których dokonuje się przyporządkowania do jednej z tych dwu form. W drugiej części pracy złożonej z czterech rozdziałów przybliżono symbolikę najważniejszych historycznych i aktualnych organizacji zrzeszających Żydów wyznających wiarę w Jezusa z Nazaretu. Założono, że obecnie przez symbolikę rozumiane jest nie tylko wyznanie wiary, ale raczej zespół wierzeń, obserwacji i form działalności ruchu religijnego. Zgodnie z tym podejściem symbolika wytypowanych organizacji religijnych przedstawiona została w szerokim ujęciu wychodzącym od zagadnienia etymologii nazwy, rysu historycznego, form kultu, relacji z religijnym światem zewnętrznym, a zwieńczonym prezentacją Symbolu wiary. Wytypowane cztery organizacje stanowiące przedmiot badań

czterech kolejnych rozdziałów stanowią paradygmaty ruchów religijnych występujących na przestrzeni ostatnich prawie 130 lat. Przedstawione zostały w kolejności chronologicznej, a ich Symbole wiary poddano ocenie pod kątem takich kryteriów, jak stosunek do kwestii bóstwa Jezusa, narodu żydowskiego oraz tradycji i obserwacji żydowskiej. Ostatnią część pracy stanowi zbiorcza analiza materiału teoretycznego dotyczącego poglądów teologicznych Marka S. Kinzera oraz przeprowadzone na jej podstawie wnioskowanie. Analizowany materiał zaklasyfikowano do odpowiednich grup tematycznych. Usystematyzowany dorobek Kinzera został przedstawiony w siedmiu rozdziałach, które dzielą się na wprowadzenie do teologii, hermeneutykę, tradycję, chrystologię, soteriologię, eschatologię i eklezjologię. W zakończeniu dysertacji dokonano podsumowania, uwzględniającego główne wnioski formułowane we wcześniejszych częściach pracy. Wskazano także kierunki dalszych eksploracji w podjętej problematyce. Ze względu na zawartą regulację aparatu pojęciowego i pionierskie na polskiej płaszczyźnie naukowej badania, prezentowana rozprawa doktorska stanowi nowatorskie opracowanie w zakresie tradycji wyznaniowych.

SUMMARY OF DOCTORAL THESIS ENTITLED "THEOLOGY OF MODERN MESSIANIC JUDAISM BASED ON THE CONCEPT OF MARK S. KINZER".

Key words: Jew, Messianic Jews, Messianic Judaism, nation, Kinzer.

The purpose of this thesis is to carry out the regulation of the conceptual apparatus and based on changes in the symbols of faith and theological discourse, present the direction of the further development of Messianic Judaism. The main reason for writing this dissertation is the lack of this type of research in the Polish scientific field. Methodological assumptions have been addressed in the main subject of research in the following sentence: "Who are the adherents of Messianic Judaism and what direction for further development of this religious movement is determined by changes in the Symbol of Faith and the theological views of Mark Kinzer?". The extension of the domain's problem includes: attempts to adjust key definitions, character of changes in faith, observation and theology of Messianic Jews. The work consists of three parts. The first part has the three chapters which are devoted to the regulation of the key conceptual instrumentations. The first chapter analyzes the term "Jew", introducing a full definition of this term for the purposes of this dissertation. Then the second chapter examines the concept of Messianic Jew, as well as the origin and meaning of the name "Messianic Jewish Movement". In both cases adequate definitions have been introduced regulating the conceptual instrumentations of Messianic Judaism. The third chapter is devoted to the question of the essence of Messianic Judaism. An attempt was made to diversify this movement which resulted in the emergence of two different forms for which the terms of "pseudo Messianic Judaism" and "normative Messianic Judaism" were



proposed. In addition the current definition of this religious movement and verification of the criteria according to which for one of these two forms is assigned to was presented. In the second part of the work which consist of the four chapters, the symbolism of the most important historical and current organizations of the Jews of the faith of Jesus of Nazareth was zoomed. It was assumed that symbolism today is understood not only as a creed, but rather as a set of beliefs, observations and forms of religious movement. According to this approach, the symbols of the selected religious organizations were presented in a broad sense from the etymology of names, historical features, forms of worship, relations with the religious world outside, and culminated in the presentation of the Symbol of Faith. The four organizations which are the paradigms of the religious movements of the past 130 years were selected for the analyses completed in the four chapters. They were presented in the chronological order, and their Symbols of Faith were subject to the criteria such as the relation to the question of the deity of Jesus, the Jewish people, and Jewish tradition and observation. The final part of the work is a comprehensive analysis of the theoretical material on the theological views of Mark S. Kinzer and the conclusions drawn from this study. The analyzed material was classified in the respective thematic groups. Kinzer's systematic output has been presented in seven chapters which are divided as follow: the introduction into theology, hermeneutics, tradition, Christology, soteriology, eschatology, and ecclesiology. The dissertation concludes with a summary taking into consideration the main findings presented in the previous parts. It also recommends further directions in the future researches in the area of the undertaken subject. The presented dissertation is an innovative study in the area of religious tradition, because it contains regulation of the conceptual instrumentations and the revolutionary research in the Polish scientific surface..

Antoni Giszewski