

**Uchwała nr 18/2024**  
**Senatu Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie**  
**z dnia 12 grudnia 2024 roku**  
**w sprawie przyjęcia regulaminu postępowania w przedmiocie nadawania stopni naukowych**  
**w Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie**

Na podstawie art. 192 ust. 2–3 i art. 221 ust. 14 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1571), uchwała się co następuje:

**§ 1.**

Przyjmuje się regulamin postępowania w przedmiocie nadawania stopni naukowych w Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.**

Traci moc uchwała nr 26/2019 Senatu Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie z dnia 19 września 2019 r. w sprawie przyjęcia regulaminu postępowania w sprawie nadawania stopni naukowych w Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie (z późn. zm.).

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2025 r.

Rektor  
Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie

  
abp prof. dr hab. Jerzy (Pańkowski)

Warszawa, dn. 12 grudnia 2024 r.

Załącznik do uchwały nr 18/2024 Senatu Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie z dnia 12 grudnia 2024 r. w przedmiocie przyjęcia regulaminu postępowania w sprawie nadawania stopni naukowych w Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie

**Regulamin postępowania w przedmiocie nadawania stopni naukowych  
w Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie  
z dnia 12 grudnia 2024 r.**

**§ 1.**

Regulamin określa szczegółowy tryb postępowania w przedmiocie nadawania stopni naukowych doktora i doktora habilitowanego w Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie, zwanej dalej „Akademią”.

**§ 2.**

Senat jest organem właściwym do postępowania w przedmiocie nadawania stopni naukowych w Akademii w rozumieniu ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1571), zwanej dalej ustawą, i określa zasady tego postępowania w statucie.

**§ 3.**

1. Dla poprawnego złożenia rozprawy doktorskiej niezbędne jest przedstawienie pisemnej opinii o niej sporządzonej przez promotora względnie promotorów. Rozprawę składa się do Senatu za pośrednictwem Dziekana Wydziału Teologicznego w zakresie dyscypliny nauki teologiczne i Dziekana Wydziału Nauk Społecznych w zakresie dyscypliny pedagogika, zwanych dalej „właściwymi dziekanami”.
2. Właściwy Dziekan określa liczbę wymaganych egzemplarzy papierowych oraz wersji elektronicznej na odpowiednim nośniku danych.

**§ 4.**

1. Właściwy Dziekan właściwego wydziału powołuje komisję, której zadaniem jest weryfikacja efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w odniesieniu do osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym oraz weryfikacja spełnienia wymagania, o którym mowa w art. 186 ust. 1 pkt. 3 lit. a i b ustawy w sprawie publikacji wieloautorskich.
2. Komisja, o której mowa w ust. 1 składa się z co najmniej trzech członków posiadających stopień doktora habilitowanego i zatrudnionych w Akademii. Dziekan, powołując komisję, wyznacza jej przewodniczącego.
3. W przypadku równego rozkładu głosów w głosowaniach przeprowadzanych w komisji rozstrzygający jest głos jej przewodniczącego.

**§ 5.**

Właściwy Dziekan lub upoważniony przez niego Prodziekan posiadający stopień doktora habilitowanego na każdym etapie postępowania mogą wstąpić w prawa przewodniczącego powołanej przez Senat komisji doktorskiej.

**§ 6.**



W przypadku równego rozkładu głosów w głosowaniach przeprowadzanych w komisji doktorskiej rozstrzygający jest głos osoby przewodniczącej posiedzeniu komisji.

#### **§ 7.**

Recenzja rozprawy doktorskiej może zawierać wnioski dotyczące jej uzupełnienia lub poprawy, które powołana przez Senat komisja doktorska może przekazać osobie ubiegającej się o nadanie stopnia doktora i promotorowi (promotorom). Uzupełnioną lub poprawioną rozprawę doktorską jej autor przedkłada komisji doktorskiej, która kieruje ją do ponownej oceny przez tych samych recenzentów. Recenzenci przedstawiają recenzję uzupełnionej lub poprawionej rozprawy doktorskiej w terminie miesiąca od dnia zlecenia sporządzenia tej recenzji.

#### **§ 8.**

1. Komisja doktorska nie może podjąć uchwały w przedmiocie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony przed zdaniem przez osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora egzaminów doktorskich.
2. Komisja doktorska wyznacza egzaminatorów do przeprowadzenia egzaminów doktorskich w zakresie:
  - 1) dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej;
  - 2) dyscypliny dodatkowej.
3. Egzaminatorzy, o których mowa w ust. 2, wchodzi w skład 3-osobowych komisji egzaminacyjnych wyznaczonych odrębnie dla każdego egzaminu doktorskiego. Komisja doktorska wybiera przewodniczącego każdej komisji egzaminacyjnej.

#### **§ 9.**

W postępowaniach w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego Senat podejmuje decyzje w przedmiocie:

- 1) wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania;
- 2) powołania komisji habilitacyjnej;
- 3) nadania stopnia naukowego.

#### **§ 10.**

Senat ustala wysokość opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym oraz kryteria zwalniania z tej opłaty.

#### **§ 11.**

Senat ustala wysokość opłaty za postępowanie habilitacyjne oraz kryteria zwalniania z tej opłaty.

#### **§ 12.**

Regulamin stosuje się do wniosków o nadanie stopni naukowych złożonych w Senacie począwszy od dnia 1 stycznia 2025 r.

#### **§ 13.**

Regulamin wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2025 r.

