

**Zarządzenie nr 17/2020**  
**Dziekana Wydziału Nauk Społecznych**  
**Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie**  
**z dnia 24 listopada 2020 r.**  
**w sprawie wydziałowego systemu zapewniania jakości kształcenia**

Na podstawie § 29 pkt 2, § 44. Statutu Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie z dnia 30 maja 2019 r. oraz § 1 ust. 2 zarządzenia nr 25/2019 Rektora Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie z dnia 19 grudnia 2019 r. w sprawie Uczelnianego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia zarządza się co następuje:

**§ 1.**

Określa się elementy wydziałowego systemu i doskonalenia zapewniania jakości kształcenia w Wydziale Nauk Społecznych ChAT.

**§ 2.**

Wydziałowy system zapewniania jakości kształcenia jest realizowany przy pomocy Zespołu ds. Jakości Kształcenia w Wydziale Nauk Społecznych ChAT, zwanym dalej WNS.

**§ 3.**

Do elementów wydziałowego systemu zapewniania jakości kształcenia zalicza się:

- 1) monitorowanie prawidłowości oceniania studentów;
- 2) monitorowanie i ocena jakości prac dyplomowych, rzetelności ich oceniania oraz sposobu przeprowadzania egzaminów dyplomowych;
- 3) opracowanie i analiza ankiet studenckich;
- 4) monitorowanie i analiza oceny obsługi administracyjnej studentów;
- 5) monitorowanie procesu hospitacji zajęć;
- 6) monitorowanie prawidłowości przebiegu praktyk;
- 7) przygotowywanie rocznych sprawozdań z działań związanych z oceną jakości kształcenia według wzoru określonego przez Zespół ds. Jakości Kształcenia w Wydziale Nauk Społecznych ChAT.

**§ 4.**

**Postanowienia ogólne**

Realizacja misji Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie, jako nowoczesnej uczelni o charakterze ekumenicznym, kształcącej na wysokim poziomie, wymaga nadania odpowiedniej rangi jakości kształcenia oraz stworzenia mechanizmów jej ciągłego monitorowania i doskonalenia. Zapewnienie wysokiej jakości kształcenia jest podstawowym obowiązkiem Akademii w wypełnianiu jej statutowej działalności i zarazem koniecznym warunkiem utrzymania znaczącego miejsca w polskim i europejskim systemie szkolnictwa wyższego. System zapewniania jakości kształcenia uwzględnia autonomię i specyfikę poszczególnych jednostek organizacyjnych i uwzględnia ich dobre praktyki w zapewnianiu jakości pracy dydaktycznej i naukowej.

**§ 5.**

**Cel wydziałowego systemu i doskonalenia zapewniania jakości kształcenia  
w Wydziale Nauk Społecznych ChAT**

1. Celami „Systemu zapewniania jakości kształcenia w Wydziale Nauk Społecznych ChAT w Warszawie są:
  - 1) podniesienie samoświadomości społeczności akademickiej odnośnie mocnych i słabych stron procesu kształcenia w Wydziale Nauk Społecznych Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie,

- 2) doskonalenie programów nauczania i planów studiów oraz form, metod i środków dydaktycznych w celu dobrego przygotowania absolwentów do wymagań zmieniającego się rynku pracy i przemian społeczno-kulturowych,
  - 3) stymulowanie rozwoju nowoczesnej infrastruktury dydaktycznej,
  - 4) promowanie innowacyjności w procesie kształcenia,
  - 5) podniesienie rangi działalności dydaktycznej w ocenie nauczycieli akademickich,
  - 6) stworzenie bodźców do podnoszenia kwalifikacji dydaktycznych nauczycieli akademickich,
  - 7) zwiększenie wpływu studentów i doktorantów na jakość kształcenia,
  - 8) podniesienie jakości informacji dotyczącej oferty dydaktycznej oraz toku studiów w Akademii.
2. Cele systemu są osiąmane przez realizację następujących funkcji:
- 1) monitorowanie formalno-prawnej strony procesu dydaktycznego,
  - 2) okresowy przegląd i aktualizacja programów nauczania i planów studiów,
  - 3) ustalanie procedur regulacji dotyczących procesu dydaktycznego,
  - 4) ocena poziomu merytorycznego i metodycznego prowadzenia zajęć dydaktycznych przez nauczycieli akademickich,
  - 5) dokonywanie okresowej oceny przebiegu procesu dydaktycznego,
  - 6) dokonywanie analiz porównawczych procesu dydaktycznego w Akademii i w uczelniach krajowych oraz zagranicznych,
3. Monitorowanie formalno-prawnej strony procesu dydaktycznego polega na systematycznej analizie i ocenie: zgodności planów studiów i programów nauczania z obowiązującymi standardami kształcenia, spełnienia wymogów kadrowych do prowadzenia studiów na danym kierunku i poziomie kształcenia, zgodności dokumentacji procesu dydaktycznego z obowiązującymi przepisami.
4. Okresowy przegląd i aktualizacja programów nauczania i planów studiów obejmuje: coroczny przegląd programów i planów kształcenia, przygotowanie propozycji aktualizacji programów i planów, opiniowanie propozycji aktualizacji programów i planów przez samorząd studencki oraz interesariuszy zewnętrznych, uchwalanie zaktualizowanych programów i planów.
5. Ustalanie procedur regulacji procesu dydaktycznego dotyczy: różnicowania form realizacji przedmiotów w programach nauczania, wymagań dotyczących kwalifikacji kadry prowadzącej zajęcia, liczebności grup studenckich i doktoranckich na wykładach, ćwiczeniach audytoryjnych oraz seminariach, liczby egzaminów w semestrze, liczby prac dyplomowych prowadzonych przez jednego opiekuna, proporcji w programach kształcenia treści obowiązkowych i fakultatywnych, liczby studentów przypadających na jednego nauczyciela zabezpieczającego kierunek studiów.
6. Ustalanie dokumentacji normującej proces dydaktyczny obejmuje: coroczny przegląd dokumentacji dotyczącej procesu dydaktycznego, przygotowanie propozycji nowelizacji procedur i dokumentacji, zatwierdzanie propozycji nowelizacji procedur i dokumentacji.
7. Ocena poziomu merytorycznego i metodycznego prowadzenia zajęć dydaktycznych przez nauczycieli akademickich obejmuje: hospitacje zajęć dydaktycznych, posiedzenia metodyczne zespołów dydaktycznych prowadzone w Katedrach i Pracowniach, prowadzenie badań opinii studentów i doktorantów dotyczących prowadzenia zajęć dydaktycznych przez nauczycieli akademickich, prowadzenie badań opinii nauczycieli dotyczących efektów kształcenia osiągniętych we wcześniejszych etapach kształcenia w zakresie przygotowania merytorycznego studentów i analizę wyników hospitacji.

## § 6.

### Proces zapewniania jakości kształcenia w Wydziale Nauk Społecznych

1. Przegląd procesu projektowania dydaktyki uwzględnia poniższe szczegółowe kryteria:
  - 1) Czy program studiów, (w tym moduły kształcenia z przypisanymi do nich efektami kształcenia oraz liczbą punktów ECTS, plany studiów oraz sposoby weryfikacji zakładanych efektów kształcenia) oraz metody dydaktyczne tworzą spójną całość, uwzględniającą tożsamość danego kierunku studiów, tj. czy sylwetka absolwenta określa takie elementy, jak wiedza, umiejętności i postawy?
  - 2) Czy stosowane metody dydaktyczne pozwalają na osiągnięcie deklarowanych umiejętności i wiedzy, a zalecane materiały dydaktyczne służą realizacji efektów kształcenia?
  - 3) Czy programy studiów są zgodne z nowymi wymaganiami prawa np. standardami kształcenia nauczycieli tj. przewidują określone standardami treści programowe i właściwą dla nich liczbę godzin zajęć dydaktycznych z poszczególnych przedmiotów? Czy zachowują właściwą

- sekwencję przedmiotów? Czy zachowują właściwe relacje pomiędzy różnymi formami zajęć dydaktycznych?
- 4) Czy zajęcia dydaktyczne z poszczególnych przedmiotów są prowadzone przez nauczycieli akademickich posiadających właściwe kwalifikacje naukowe i reprezentujących specjalności zgodne z zakresem tematycznym danego przedmiotu?
  - 5) Czy zapewniona zostanie właściwa organizacja zajęć dydaktycznych, tzn. czy zajęcia dydaktyczne nie są realizowane w danym dniu w zbyt dużej liczbie godzin?
  - 6) Czy jest zapewniona właściwa organizacja praktyk?
  - 7) Czy jest zapewniona właściwa współpraca z interesariuszami zewnętrznymi w zakresie konsultacji programów kształcenia i organizacji praktyk oraz współdziałania na rzecz doskonalenia dydaktyki?
2. Organizacja przeglądów okresowych
- 1) Zespół ds. jakości kształcenia raz w semestrze przedstawia dokonuje raz w roku przeglądu procedur zapewniania jakości, organizuje monitoring programów kształcenia, weryfikacji efektów kształcenia
  - 2) Okresowe semestralne monitorowanie obowiązujących w Wydziale procedur związanych z tokiem studiów leży w gestii prodziekana ds. studenckich który jest zobowiązany informować dziekana WNS o wszelkich nieprawidłowościach.
  - 3) Wprowadza się regularne monitorowanie przez prodziekana ds. studenckich bieżących braków dotyczących wszystkich wymaganych danych w USOS, monitorowanie zasobów bibliotecznych i wyposażenia sprzętowego i obowiązek ich natychmiastowego raportowania dziekanowi.
  - 4) Upoważniona przez dziekana osoba zajmuje się stałą aktualizacją strony internetowej oraz mediów społecznościowych.
  - 5) Propozycje zmian w programach studiów, prowadzące do lepszego/pełniejszego osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia, w tym zmian w sylabusach poszczególnych przedmiotów oraz przypisywanych im punktach ECTS, w planach studiów oraz sposobach weryfikacji zakładanych efektów kształcenia osiągniętych przez studenta, mogą zgłaszać: dziekan i prodziekan, członkowie Rady Wydziału, nauczyciele akademicy i studenci WNS oraz interesariusze zewnętrzni współpracujący z Wydziałem. Powinny być one zgłaszane w formie pisemnej w wyjątkowej sytuacji ustnie.
  - 6) Monitoring jakości pracy dotyczy także pracy sekretariatów i biblioteki ChAT. Wszelkie zmiany w programach studiów muszą pozostawać w zgodzie z opisem określonych i zatwierdzonych przez Senat ChAT efektów kształcenia dla kierunków prowadzonych w Wydziale.

## **§ 7.**

### **Współpracy władz Wydziału z kadrami nauczającymi**

Intensyfikacja współpracy władz Wydziału z kadrami nauczającymi

1. Ważne i liczne przemiany w szkolnictwie wyższym wymagają szerszego niż dotychczas przepływu informacji, także w formie szkoleń organizowanych przez władze dla nauczycieli akademickich oraz szczegółowej analizy ich oczekiwań i potrzeb w związku z wprowadzanymi zmianami w programach studiów, obciążeniami dydaktycznymi, potrzebą wspomagania nauczycieli o krótszym stażu oraz koniecznością stałego rozwoju naukowego i zawodowego kadry nauczającej.
2. Wprowadza się zatem: zebrania dla nauczycieli akademickich minimum raz w semestrze, agenda zebrania powinna być znana tydzień wcześniej i może być uzupełniana przez nauczycieli. Zebrań sporządza się protokół, który jest do wglądu w dziekanacie
3. Zebrania o charakterze szkoleniowym, metodycznym, naukowym etc. mogą się także odbywać z inicjatywą nauczycieli akademickich.

## **§ 8.**

### **Współpracy władz Wydziału z samorządem studentów i doktorantów**

Intensyfikacja współpracy z samorządem studentów i doktorantów

1. Stałe i liczne zmiany w szkolnictwie wyższym przekładają się także na konieczność ściślejszej poza tą regulowaną przepisami współpracy władz Wydziału z samorządem studenckim i

samorządem doktorantów, którego przedstawiciele powinni być nie tylko informowani o wszystkich sukcesach i problemach jednostki, ale także być pomocni w rozwiązywaniu problemów i budowaniu pozytywnych relacji z władzami, nauczycielami i pracownikami administracyjnymi.

2. Zebrania Samorządu Studenckiego z władzami Wydziału odbywają się w zależności od potrzeb studentów w tym zakresie, minimum raz w semestrze – jest to forum przekazywania studentom ważnych informacji dotyczących Wydziału i sygnalizowania przez studentów i doktorantów bieżących spraw i potrzeb związanych z tokiem studiów oraz wysłuchania ich sugestii i postulatów związanych z doskonaleniem i poprawą organizacji kształcenia.
3. Zebrania mogą się także odbywać z inicjatywy samorządu studentów i samorządu doktorantów.

## **§ 9.**

### **Ocenianie i samoocena pracowników**

1. Zajęcia dydaktyczne w WNS podlegają kontroli w formie anonimowych ankiet studenckich przeprowadzonych po zakończeniu każdego cyklu dydaktycznego w systemie USOS.
2. Wyniki ankiet udostępniane są: dziekanowi Wydziału, kierownikom Katedr w odniesieniu do pracowników danej Katedry oraz osobom, których bezpośrednio dotyczą.
3. Osoby uzyskujące bardzo słabe oceny w ankietach przez dwa kolejne lata (dolne 10% procent ocenionych zajęć w poszczególnych kategoriach) oraz osoby, których stosunek do studentów jest sprzeczny z normami współżycia społecznego, obowiązane są do sporządzenia wyjaśnień na piśmie.
4. Hospitacjom podlegają wszystkie zajęcia dydaktyczne, w tym także zajęcia prowadzone przez samodzielnych pracowników naukowych.
5. Zajęcia nauczycieli o krótkim stażu pracy podlegają systematycznym hospitacjom, które odbywają się przynajmniej jeden raz w ciągu roku akademickiego.
6. Hospitacje zajęć nauczycieli akademickich o dłuższym stażu (zwłaszcza pracowników samodzielnych) przeprowadzane są w przypadku sytuacji szczególnie niepokojących (np. niezmiennie złe wyniki ankietyzacji studenckich) i na własną prośbę nauczyciela akademickiego.
7. Wiedza uzyskana w wyniku hospitacji umożliwia weryfikację opinii i ocen zawartych w ankietach studenckich.
8. Hospitowane są przede wszystkim zajęcia kursowe, ponieważ tylko w tym przypadku możliwa jest ich weryfikacja pod kątem zgodności z ogólnie przyjętym programem.
9. Autorskie z definicji wykłady monograficzne oraz seminaria dyplomowe nie mogą być hospitowane w taki sam sposób, jak podlegające ujednocającym zasadom ćwiczenia i wykłady kursowe.
10. Hospitujący pisemnie dokumentuje odbytą wizytację zajęć poprzez sporządzenie ich oceny. Ocena ta ma formę opinii opisowej.
11. Od oceny przysługuje nauczycielowi odwołanie.
12. Ocenę omawia się z nauczycielem akademickim podczas rozmowy końcowej.
13. Do oceny pracownika można wykorzystywać narzędzia elektroniczne: USOS oraz EWA

## **§ 10.**

### **Ocenianie studentów**

1. Należy zapewnić przejrzysty i możliwie najbardziej obiektywny system oceny studentów.
2. Obowiązuje jednolitość zasad oceniania oraz równoważność wymagań wobec wszystkich studentów.
3. Poszczególne zespoły przedmiotowe zapewniają jednolitość kryteriów oceniania danego przedmiotu. Kryteria te opisane są w sylabusach dostępnych za pośrednictwem systemu USOS.
4. Studenci mają prawo wglądu do sprawdzonych prac pisemnych.
5. Prace są przechowywane przez wykładowców przez okres 3 lat, lub przekazywane studentom. Pisemne prace egzaminacyjne są udostępniane studentom do wglądu w czasie trwania sesji oraz w terminie do 7 dni od daty podania wyników egzaminu.
6. Student ma prawo do informacji na temat swoich osiągnięć podczas zajęć dydaktycznych i uzasadnienia końcowej oceny.
7. Nauczyciel akademicki określa precyzyjnie wymagania i kryteria oceniania studentów w formie pisemnej w sylabusie do prowadzonego przez siebie przedmiotu/zajęć.

8. Zasady dotyczące dyplomowania jak również konsekwencje popełnienia plagiatów reguluje regulamin studiów w ChAT.

#### **§ 11.**

#### **Etyka zachowań**

Społeczność akademicka Wydziału Nauk Społecznych: władze, nauczyciele akademicy, pracownicy administracyjni powinni dbać bezwzględnie o etyczne zachowania w środowisku akademickim i wobec społeczności lokalnej. Powinni i mają obowiązek dbać o etykę i rozwijanie pozytywnych relacji między studentami, pracownikami, władzami Wydziału i całą społecznością akademicką ChAT, które to zachowania warunkują wspólne osiągnięcie celów w procesie doskonalenia jakości kształcenia. W szczególności obowiązuje kodeks etyczny pracownika naukowego. Wszelkie zachowania związane z jego naruszeniem podlegają ogólnouczelnianej procedurze dyscyplinarnej.

#### **§ 12.**

#### **Postanowienia końcowe**

1. Traci moc zarządzenie Nr 2/2017 Dziekana Wydziału Pedagogicznego Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie z dnia 14 września 2017 r. w sprawie zapewniania jakości kształcenia w Wydziale Pedagogicznym ChAT – podstawowe założenia rozwiązań systemowych.
2. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

(-) prof. dr hab. Renata Nowakowska-Siuta  
Dziekan Wydziału Nauk Społecznych ChAT