



**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu ograniczonego pn. „Budowa nowej siedziby ChAT”**

Zamawiający – Chrześcijańska Akademia Teologiczna w Warszawie – w imieniu i na rzecz którego, w trybie i na zasadzie przepisu art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), dalej jako „ustawa Pzp”, działa Kancelaria Radców Prawnych Ćwik i Partnerzy Sp. p. z siedzibą w Warszawie, niniejszym, działając zgodnie z przepisem art. 51 ust. 1a ustawy Pzp, informuje, iż dokonał oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu przez Wykonawców, którzy złożyli wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu.

Z uwagi na fakt, iż wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu złożyło 13 wykonawców, a Zamawiający w ogłoszeniu o zamówieniu określił, iż zamierza zaprosić do składania ofert nie więcej niż 7 wykonawców, dokonano weryfikacji wniosków pod względem procedury opisanej w pkt IV.1.2) ogłoszenia o zamówieniu.

Lp.	Nazwa (firma) Wykonawcy	Liczba uzyskanych punktów	Uwagi
1.	Konsorcjum: Polimex-Mostostal S.A. (Lider Konsorcjum) oraz Polimex Energetyka Sp. z o.o. (Partner Konsorcjum), Al. Jana Pawła II 12, 00-124 Warszawa	<b>30 pkt</b> (30 pkt za doświadczenie + 0 pkt za bilans)	9. pozycja w rankingu
2.	DORBUD S.A., ul. Zagnańska 153, 25-563 Kielce	<b>85 pkt</b> (75 pkt za doświadczenie + 10 pkt za bilans)	7. pozycja w rankingu
3.	POLAQUA S.A, ul. Dworska 1, Wólka Kozodawska, 05-500 Piaseczno	NIE DOTYCZY	<u>Wykonawca wykluczony</u>
4.	Konsorcjum: Aldesa Construcciones Polska Sp. z o.o. (Lider) oraz Aldesa Construcciones S.A. (Partner), ul. Postępu 18, 02-676 Warszawa	<b>85 pkt</b> (85 pkt za doświadczenie + 0 pkt za bilans)	6. pozycja w rankingu
5.	Korporacja Budowlana DORACO Sp. z o.o., ul. Opacka 12, 80-338 Gdańsk	NIE DOTYCZY	<u>Wykonawca wykluczony</u>

6.	WARBUD S.A., ul. Domaniewska 32, 02-672 Warszawa	<b>335 pkt</b> (330 pkt za doświadczenie + 5 pkt za bilans)	3. pozycja w rankingu
7.	Konsorcjum: STRABAG Sp. z o.o. (Lider), STRABAG AG (Partner), Ed. ZÜBLIN AG (Partner), ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków	<b>185 pkt</b> (180 pkt za doświadczenie + 5 pkt za bilans)	5. pozycja w rankingu
8.	Winnicki Sp. z o.o., ul. Chopina 117A, 96-500 Sochaczew	<b>0 pkt</b>	10. pozycja w rankingu
9.	Konsorcjum: Porr Polska Construction S.A. (Lider) oraz Porr Bau GmbH (Partner), ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa	<b>340 pkt</b> (335 pkt za doświadczenie + 5 pkt za bilans)	2. pozycja w rankingu
10.	Konsorcjum: Alstal Grupa Budowlana Sp. z o.o. Sp. k. (Lider), BLOCK Sp. z o.o. (Partner) oraz BLOCK a.s. (Partner), Jacewo 76, 88-100 Inowrocław	NIE DOTYCZY	<u>Wykonawca wykluczony</u>
11.	Skanska S.A., ul. Gen. J. Zajączka 9, 01-518 Warszawa	<b>520 pkt</b> (515 pkt za doświadczenie + 5 pkt za bilans)	1. pozycja w rankingu
12.	MIRBUD S.A., ul. Unii Europejskiej 18, 96-100 Skierniewice	<b>55 pkt</b> (45 pkt za doświadczenie + 10 pkt za bilans)	8. pozycja w rankingu
13.	Konsorcjum: Mostostal Warszawa S.A. (Lider) oraz Acciona Infraestructuras S.A. (Partner), ul. Konstruktorska 11a, 02-673 Warszawa	<b>250 pkt</b> (250 pkt za doświadczenie + 0 pkt za bilans)	4. pozycja w rankingu

Zamawiający jednocześnie informuje, iż trzech wykonawców podlega wykluczeniu z postępowania:

1. POLAQUA S.A, ul. Dworska 1, Wólka Kozodawska, 05-500 Piaseczno;
2. Korporacja Budowlana DORACO Sp. z o.o., ul. Opacka 12, 80-338 Gdańsk;
3. Konsorcjum: Alstal Grupa Budowlana Sp. z o.o. Sp. k. (Lider), BLOCK Sp. z o.o. (Partner) oraz BLOCK a.s. (Partner), Jacewo 76, 88-100 Inowrocław

#### **Ad. 1.**

##### Uzasadnienie faktyczne

Zgodnie z postanowieniem sekcji III.2.3) ust. 2 ogłoszenia o zamówieniu, Wykonawcy zostali zobowiązani do przedłożenia wraz z wnioskiem o dopuszczenie do udziału w postępowaniu wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, zgodnie z wymaganiami zawartymi w sekcji III.2.3) ogłoszenia o zamówieniu wraz z informacjami na temat ich wykształcenia, doświadczenia i kwalifikacji niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami na wzorze załączonym do ogłoszenia.

Wykonawca wraz z wnioskiem o dopuszczenie do udziału w postępowaniu nie złożył wykazu osób.

Biorąc pod uwagę powyższe, Zamawiający, na podstawie przepisu art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do uzupełnienia wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o wykaz osób, który to wykaz będzie potwierdzał spełnienie warunku udziału w postępowaniu w zakresie sekcji III.2.3) ogłoszenia o zamówieniu.

Zamawiający wyznaczył Wykonawcy termin na uzupełnienie dokumentów do dnia 20 czerwca 2016 r. do godz. 13:00 w formie pisemnej na adres Pełnomocnika Zamawiającego wskazany w ogłoszeniu (wezwanie zostało wysłane w dniu 16 czerwca 2016 r.). Do upływu tego terminu, Wykonawca nie uzupełnił wskazanych przez Zamawiającego dokumentów.

W związku z tym, Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

#### Uzasadnienie prawne

Mając na uwadze uzasadnienie faktyczne, Wykonawca podlega wykluczeniu na podstawie przepisu art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy Pzp. Jak wskazuje KIO w wyroku z dnia 4 grudnia 2014 r. (sygn. akt KIO 2396/14) „przepis art. 24 ust. 2 pkt 4 p.z.p. nakazuje wykluczyć z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu. Oznacza to, że obowiązek wykluczenia wykonawcy z postępowania aktualizuje się w sytuacji, w której wykonawca nie udźwignął ciężaru dowodu w tym przedmiocie”. W niniejszym Postępowaniu Wykonawca nie wykazał, iż spełnia warunki udziału w postępowaniu. W związku z tym, podlega on wykluczeniu na podstawie przepisu art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy Pzp.

#### **Ad. 2.**

#### Uzasadnienie faktyczne

Zgodnie z postanowieniem sekcji III.2.3) ust. 2 ogłoszenia o zamówieniu, Wykonawcy zostali zobowiązani do przedłożenia wraz z wnioskiem o dopuszczenie do udziału w postępowaniu wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, zgodnie z wymaganiami zawartymi w sekcji III.2.3) ogłoszenia o zamówieniu wraz z informacjami na temat ich wykształcenia, doświadczenia i kwalifikacji niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami na wzorze załączonym do ogłoszenia.

Wykonawca wraz z wnioskiem o dopuszczenie do udziału w postępowaniu złożył wykaz osób, który nie potwierdzał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Biorąc pod uwagę powyższe, Zamawiający, na podstawie przepisu art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do uzupełnienia wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o wykaz osób, który to wykaz będzie potwierdzał spełnienie warunku udziału w postępowaniu w zakresie sekcji III.2.3) ogłoszenia o zamówieniu.

Zamawiający wyznaczył Wykonawcy termin na uzupełnienie dokumentów do dnia 20 czerwca 2016 r. do godz. 13:00 w formie pisemnej na adres Pełnomocnika Zamawiającego wskazany w ogłoszeniu (wezwanie zostało wysłane w dniu 16 czerwca 2016 r.). Do upływu tego terminu, Wykonawca nie uzupełnił dokumentu w zakresie wymaganym przez Zamawiającego, tj. nie wskazał osoby, która:

- posiada wykształcenie wyższe;
- posiada uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń lub odpowiadające im uprawnienia budowlane które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów;
- posiada minimum 5 lat doświadczenia jako kierownik budowy;
- w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w przedmiotowym postępowaniu pełnił funkcję kierownika budowy na budowie co najmniej dwóch budynków użyteczności publicznej o wartości robót nie mniejszej niż 20.000.000 PLN (słownie: dwadzieścia milionów złotych) każda robota, w tym minimum jedna szkoła o powierzchni użytkowej co najmniej 3.000 m<sup>2</sup>.

W związku z tym, Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

#### Uzasadnienie prawne

Mając na uwadze uzasadnienie faktyczne, Wykonawca podlega wykluczeniu na podstawie przepisu art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy Pzp. Jak wskazuje KIO w wyroku z dnia 4 grudnia 2014 r. (sygn. akt KIO 2396/14) „przepis art. 24 ust. 2 pkt 4 p.z.p. nakazuje wykluczyć z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu. Oznacza to, że obowiązek wykluczenia wykonawcy z postępowania aktualizuje się w sytuacji, w której wykonawca nie udźwignął ciężaru dowodu w tym przedmiocie”. W niniejszym Postępowaniu Wykonawca nie wykazał, iż spełnia warunki udziału w postępowaniu. W związku z tym, podlega on wykluczeniu na podstawie przepisu art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy Pzp.

### Ad. 3.

#### Uzasadnienie faktyczne

Wykonawca, wraz z wnioskiem o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, zobowiązany był przedłożyć oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia. W przypadku konsorcjum, każdy z członków konsorcjum zobowiązany był do przedłożenia takiego oświadczenia. Wraz z wnioskiem, Wykonawca przedłożył oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia dla Alstal Grupa Budowlana Sp. z o.o. Sp. k. oraz dla BLOCK Sp. z o.o. Nie przedłożył dokumentu podmiot BLOCK a.s.

Wykonawca, wraz z wnioskiem o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, zobowiązany był przedłożyć oświadczenie o przynależności do grupy kapitałowej. W przypadku konsorcjum, każdy z członków konsorcjum zobowiązany był do przedłożenia takiego oświadczenia. Wraz z wnioskiem, Wykonawca przedłożył oświadczenia o przynależności do grupy kapitałowej dla Alstal Grupa Budowlana Sp. z o.o. Sp. k. oraz dla BLOCK Sp. z o.o. Nie przedłożył dokumentu podmiot BLOCK a.s.

Wykonawca, wraz z wnioskiem o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, przedłożył pełnomocnictwo do reprezentowania konsorcjum przez jednego z członków konsorcjum (strony 293-294 wniosku). Pełnomocnictwo to zostało złożone w formie kserokopii. Zgodnie z treścią postanowienia VI.3) ust. 10 ogłoszenia o zamówieniu, „wniosek i wszystkie załączone dokumenty powinny/a odpowiednio podpisać lub poświadczyć za zgodność z oryginałem osoby/a uprawnione do reprezentowania Wykonawcy ujawnione/a w rejestrze lub ewidencji. Jeżeli czynności te wykonują osoba/y nieujawnione w rejestrze, do wniosku należy dołączyć pełnomocnictwo (oryginał albo kopie potwierdzoną notarialnie) dla tej osoby/tych osób, udzielone przez osobę/osoby ujawnione w rejestrze lub ewidencji. Pełnomocnictwo powinno zawierać stwierdzenie, że uprawnieni są uprawnieni do dokonywania tych czynności w imieniu Wykonawcy. W każdym wypadku ustanawiania pełnomocnika, należy do wniosku załączyć dokument potwierdzający umocowanie do udzielenia pełnomocnictwa”.

Wykonawca, wraz z wnioskiem o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, przedstawił zobowiązanie podmiotu ANNA-BUD sp. z o.o. do udostępnienia zasobów w zakresie wiedzy i doświadczenia (strona 21 wniosku). Zobowiązanie to jednak zostało złożone w kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę. Jednocześnie, Wykonawca potwierdził za zgodność z oryginałem dokumenty podmiotu udostępniającego swoje zasoby, do czego nie miał pełnomocnictwa.

Wykonawca, wraz z wnioskiem o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, przedstawił zobowiązanie podmiotu Tree Polska Sp. z o.o. do udostępnienia zasobów w zakresie wiedzy i doświadczenia (strona 31 wniosku). Zobowiązanie to jednak zostało złożone w kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez

Wykonawcę. Jednocześnie, Wykonawca potwierdził za zgodność z oryginałem dokumenty podmiotu udostępniającego swoje zasoby, do czego nie miał pełnomocnictwa.

Zamawiający wyznaczył Wykonawcy termin na uzupełnienie dokumentów do dnia 20 czerwca 2016 r. do godz. 13:00 w formie pisemnej na adres Pełnomocnika Zamawiającego wskazany w ogłoszeniu (wezwanie zostało wysłane w dniu 16 czerwca 2016 r.). Do upływu tego terminu, Wykonawca nie uzupełnił wskazanych przez Zamawiającego dokumentów.

W związku z tym, Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

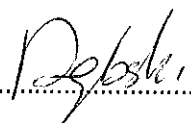
#### Uzasadnienie prawne

Mając na uwadze uzasadnienie faktyczne, Wykonawca podlega wykluczeniu na podstawie przepisu art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy Pzp. Jak wskazuje KIO w wyroku z dnia 4 grudnia 2014 r. (sygn. akt KIO 2396/14) „przepis art. 24 ust. 2 pkt 4 p.z.p. nakazuje wykluczyć z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu. Oznacza to, że obowiązek wykluczenia wykonawcy z postępowania aktualizuje się w sytuacji, w której wykonawca nie udźwignął ciężaru dowodu w tym przedmiocie”. W niniejszym Postępowaniu Wykonawca nie wykazał, iż spełnia warunki udziału w postępowaniu. W związku z tym, podlega on wykluczeniu na podstawie przepisu art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy Pzp.

Jednocześnie, Zamawiający informuje, iż zaproszenie do składania ofert wraz z dokumentacją postępowania właściwą dla etapu składania ofert, zostanie przesłane oddzielnym pismem wykonawcom zaproszonym do składania ofert.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 30 marca 2016 r. (nr ogłoszenia 2016/S 062-106396) oraz na stronie internetowej Zamawiającego.

Jednocześnie, działając w trybie art. 27 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający zwraca się o niezwłoczne potwierdzenie faktu otrzymania niniejszego pisma, poprzez przesłanie jego pierwszej strony w trybie zwrotnym na numer faksu (22) 745-14-01.



.....

(w imieniu Zamawiającego)